Szám: 1431/2011/I.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szob Város Önkormányzati Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal emeleti kistanácskozó termében **2011. augusztus 23-án** megtartott **üléséről**

Jelen vannak:

Szőke István	polgármester
Kempfné dr. Dudás Hilda	jegyző
Balázs Ildikó	képviselő
Laczkó Balázs	képviselő
Krasznai Zoltán	képviselő
Dr. Lőrincz Kálmán	képviselő
Fekete Ildikó	jegyzőkönyvvezető
Bernát Istvánné	pénzügyi irodavezető
Genzelmann József	Maros Kommunális Kft. ügyvezetője
Galanits Tamás	Szobi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője

Az ülésről távol maradt:

Tóthné Nyirádi Anna	aljegyző
Bede Sándor	képviselő
Huszti Péter	képviselő

Szőke István polgármester köszöntötte a megjelent képviselőket, és a meghívottakat a Danubia Televíziót. Tájékoztatta a képviselőket, hogy az ülésről hangfelvétel készül.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 5 fő megjelent.

Elmondta továbbá, hogy meghívóban szereplő napirendi pontok sorrendjében javasol változtatást.

Laczkó Balázs képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökeként tolmácsolta Bede Sándor képviselő, pénzügyi bizottsági tag kérelmét, mi szerint a Képviselői interpellációra adott válasz, illetve a Központi Konyha működtetésének napirendi pontjai – Bede képviselő úr távollétében – kerüljön elnapolásra. A Pénzügyi Bizottság Bede úr kérését támogatva, kéri, hogy ezek a napirendi pontok egy későbbi időpontban kerüljenek megtárgyalásra.

Balázs Ildikó alpolgármester kérte, hogy az Képviselői interpellációra adott válasz napirendi pontját halassza el a képviselő-testület, mivel az önkormányzati SZMSZ szerint az

interpellálónak az interpellációra adott választ el kell fogadni és utána dönt a képviselő-testület a válaszokról. Mivel Bede képviselő úr nincsen jelen az ülésen, így nem tudja elfogadni a választ, ezért ez okafogyottá vált. De a meghívóban, illetve az előterjesztésben szerepelnie kellett e napirendi pontnak, mert az SZMSZ szerint az interpellálónak 10 napon belül meg kell kapnia az interpellációjára adott választ.

Ezt követően az alábbi javaslatot tette a napirendi pontokra:

1) **Maros Építőipari és Kommunális Kft. ügyvezetőjének tájékoztatása a szemétszállítással kapcsolatosan**
   Előadó: *Szőke István polgármester*
   Meghívott: *Genzelmann József ügyvezető*

2) **Szob, Ady E. utca 2. I. emeleti önkormányzati bérlakás idegenforgalmi hasznosításával kapcsolatos díjtétel megállapítása**
   Előadó: *Szőke István polgármester*

3) **Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásával kötött közoktatási megállapodás módosításának elfogadásáról döntés**
   Előadó: *Szőke István polgármester*
   Meghívott: *Járik Izabella igazgató*

4) **Egyebek**

   - Szob I. sz. háziorvosi rendelő rendelési idejének módosítása
   - Szemem Fénye Alapítvány helyiségbérlet tárgyában kelt kérelmének megismerése, döntés

Zárt ülés

* * *

A testület tagjai a polgármester javaslatával egyhangúlag egyetértve az alábbiakat tárgyalták:

1) **Maros Építőipari és Kommunális Kft. ügyvezetőjének tájékoztatása a szemétszállítással kapcsolatosan**

Genzelmann József ügyvezető elmondta, hogy a Maros Kommunális Kft. szemétszállítási tevékenységet végez Szob városában a jogszabályi előírásokat betartva, a megfelelő személyi -és tárgyi feltételekkel.

Elmondta továbbá, hogy a 110 literes gyűjtőedény esetében 25. 000 Ft/év a szemétszállítás díja. Ebből 16. 000 Ft hulladék-átvételi díj, melyet a gödöllői székhelyű Zöld Híd Kft. részére kell megfizetnie. A hulladék begyűjtésére, beszállítására éves szinten 9. 000 Ft marad, melyből 20 % ÁFA összege lejön.
A fennmaradó 7. 200 Ft-ból kell megoldani a szolgáltatónak:

- a heti egyszeri szemétszállítást,
- a gépjárművek fenntartását, üzemeltetését,
- az edényzet biztosítását,
- évi lomtalanítást,
- díjbeszedést,
- üzemanyag megvételét
- a járművek javítását,
- dolgozói bérek kifizetését,
- tartalék gépkocsi biztosítását.

Úgy hallotta, Szob városa is szeretné önállóan végezni a szemétszállítást, de véleménye szerint egy település, egyedül nem tudja ezt a feladatot ellátni. A Kft. járművei a hét minden napján gyűjtik és szállítják a hulladékot, és így is nehezen tudják a bevételeket és a kiadásokat egyensúlyban tartani.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő kérdése az volt Genzelmann úr felé, hogy hogyan látja a Kft. jövőjét, a változó európai uniós szabályok tükrében. Illetve a befizetésekre vonatkozóan jegyezné meg, hogy véleménye szerint a befizetések nem zökkenőmentesek, hiszen a díjbeszedő hétvégi napokon keresi fel a lakókat, megzavarva ezzel a nyugalmukat, pihenésüket.

Genzelmann József ügyvezető elmondta, hogy a jelenlegi technológia az előírásoknak megfelelő, ezért is ilyen költséges a szolgáltatás. Technológiai terén előrébb is vannak mint az ország más települései. A befizetési lehetőséggel kapcsolatban elmondta, hogy annak idején az önkormányzat kérte, hogy díjbeszedőt alkalmazzanak, ugyanis korábban is gondok voltak a fizetési hajlandósággal. A kolleganője igyekszik alkalmazkodni, ezért is jár hétvégenként, illetve a hónap utolsó csütörtöki napján ügyfélfogadást tart a polgármesteri hivatal épületében. Ha ezek közül a fizetési módok közül egyetlen megoldás sem felel a díjfizetőnek, akkor az ügyfél kérhet csekket, illetve átutalással is teljesítheti a díjfizetést.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő megköszönte a tájékoztatást. Javasolta, hogy a Szobi Hírnökben a lakosság részére kerüljön közlésre a díjfizetéssel kapcsolatosan információ.

Balázs Ildikó alpolgármester kérdése az volt, van-e lehetőség arra, hogy valaki levélben, illetve e-mailben jelezze a csekken, illetve átutalással történő díjfizetés igényét, illetve a csekk díja a szolgáltatási díjon felül továbbszámlázásra kerül-e a lakó számára?
Egyre több családnál előfordul, hogy a nagyméretű kuka utáni díjat kell fizetnie, annak ellenére, hogy a kukája csak félig lesz szeméttel. A lakosság nagy része már szelektíven a gyűjti a hulladékot, hiszen lehetősége van erre a város több pontján kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő szigetek segítségével. Van-e arra lehetőség, hogy kisméretű kukát tudjanak a lakók igényelni.
Elmondta továbbá, hogy az önkormányzatnak van egy vállalkozási szerződése a Maros Kommunális Kft-vel, mely szerződés 3. b) pontjában foglaltak értelmében az önkormányzat fizeti be a hulladékszállítási díjat a nem fizető lakosság helyett. Javasolta, hogy ez a pont kerüljön módosításra.

Genzelmann József ügyvezető válaszában elmondta, hogy bárhogyan történhet a díjfizetés, csekken, átutalással, személyesen. Azonban ha olyan mértékű lesz a csekkes fizetés, akkor a kénytelen lesz a díjbeszedést megszűntetni.
A kuka méretével kapcsolatosan elmondta, hogy a szelektív hulladékgyűjtés a hulladék súlyát jelentősen nem csökkenti. A PET palack a hulladék térfogatát, míg az üveg és a papír a hulladék súlyát csökkenthetné.
Elmondta továbbá, hogy amikor az önkormányzati szerződés megkötésére került sor, akkor a kintlévőségek úgy működtek, hogy azt ki kellett mutatni az önkormányzat felé és azt az önkormányzatnak kellett kifizetnie behajthatatlanság esetén. Ez az idők folyamán változott, a kintlévőséget az önkormányzatnak adók módjára meg kell próbálni behajtania, mely behajtást 8 napon belül át kell utalni a szolgáltató felé. Amit az önkormányzatnak nem sikerül behajtania arról kimutatást és hivatalos igazolást kell küldenie a szolgáltató felé.

Balázs Ildikó alpolgármester elmondta, szeretné, ha a vállalkozási szerződés módosításra kerülne, mert hiszen ez alapján kell eljárnia mind az önkormányzatnak, mind a Kft-nek.

Genzelmann József ügyvezető változatlanul szeretné kérni, hogy amit az önkormányzatnak sikerül beszednie a lakosságtól, azt azonnal utalja át a Kft. részére. A kisméretű kuka kérdésére visszatérve elmondta, hogy nagyon végiggondolandó, mert ha az önkormányzat engedélyezi a kisebb méretű edényzet használatát, abban az esetben megnő az illegális szemétlerakás, ez országos tapasztalat. Az önkormányzat rendeletben szabályozza le a szemétszállításra vonatkozó előírásokat, milyen méretű edényt köteles igénybe venni az ügyfél. De mint mondta a 25 e Ft-os szolgáltatási díjból 9 e a begyűjtés, szállítás díja, 16 e Ft pedig a hulladékátvétel díja. Valószínű ez a 9 e Ft megmarad állandó költségnek és az edényzet mérete szerint a hulladék-átvételi 16 e Ft-os díj csökkenne a felére, azaz évi 15 e Ft lenne az 50 literes kuka díja.

Balázs Ildikó alpolgármester kérdése az volt, hogy arról kaphatna-e az önkormányzat havi bontású kimutatást, mennyi volt eddig ebben az évben a Szobról elszállított szemét mennyisége?

Genzelmann József ügyvezető elmondta, hogy ez azért nehéz, mert szerdai napokon a gépkocsi Márianosztrán kezd, és mivel ott nem telik meg ezért Szobon összeszedi a szemetet a főút mentén, illetve többek között a Homokdűlőn. Ezért csak a csütörtöki napokon elszállított szemét mennyiségét tudja kimutatni.

Balázs Ildikó alpolgármester kérte, hogy – ha nem nagy fáradság a szolgáltató részéről – ezt a tájékoztatást mégis adja meg a képviselő-testület részére.

Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott Genzelmann úr tájékoztatójával kapcsolatosan, a képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

Szob Város Képviselő-testületének 286/2011. (VIII. 23.) Kt. sz. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Genzelmann János, a Maros Kommunális Kft. ügyvezetőjének** – Szob városban folytatott szilárd hulladék begyűjtésével és elszállításával kapcsolatosan a képviselői testületi ülésen elhangzott – szóbeli **tájékoztatóját megismerte és azt e l f o g a d j a.**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Maros Kommunális Kft-vel kötött közszolgálati szerződés módosításával kapcsolatosan a képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

Szob Város Képviselő-testületének 287/2011. (VIII. 23.) Kt. sz. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék begyűjtése, elszállítása tárgyában a **Maros Kommunális Kft-vel** 2004. május 28-án **kötött közszolgáltatási szerződés 2) pontját 2011. szeptember 1-jével az alábbiak szerint módosítja**:

A 2. pont *„Azon lakossági közszolgáltatói díjakat, amelyeket a díjbeszedő a lakosságtól nem tudott beszedni – és ennek a tényét minimum kétszer írásbeli felszólítás támasztja alá – a közszolgáltató kimutatása alapján (név, lakcím, tartozás összege) a kimutatás átvételétől számított 30 napon belül a közszolgáltatónak Szob Város Önkormányzata kifizeti”* **szövegrész helyébe az alábbi szöveg kerül**:

„A közszolgáltató által megküldött kimutatás alapján Szob Város Önkormányzata a közszolgáltatási díjak meg nem fizetéséből származó kintlevőségek adók módjára történő behajtásáról késedelem nélkül gondoskodik, a behajthatalan követelések esetében a behajtás eredménytelenségét követő 8 napon belül a bahajthatalanság tényét és okát is feltüntetve igazolást ad a közszolgáltatónak.
A behajtott összeget 8 napon belül átutatalja a közszolgáltató számlájára, és kimutatást küld a befizetésről név, utca, házszám szerint.”

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, illetve a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

2) **Szob, Ady E. utca 2. I. emeleti önkormányzati bérlakás idegenforgalmi hasznosításával kapcsolatos díjtétel megállapítása**

Kempfné dr. Dudás Hilda jegyző elmondta, hogy a képviselő-testület döntést hozott az önkormányzat tulajdonában lévő Szob, Ady E. u. 2. sz. I. emeleti szolgálati lakás bérlakássá minősítéséről, valamint idegenforgalmi hasznosításáról, azonban nem döntött a díjtétel mértékéről. Mivel önkormányzati tulajdonban van, ezért az engedély ügyében eljáró szerv kijelölése szükséges.
A hatályos, 239/2009. (X. 20.) kormányrendelet szerint több szálláshelytípus közül lehet választani. A jogszabály szerint az „*egyéb szálláshely*" kategóriában férne bele az önkormányzati ingatlan besorolása, hiszen akkor nem kell portaszolgálatot biztosítani, „*a helyszíni ügyeleti időszakon kívül a vendégek számára belépés biztosítása*" szükséges csupán. Ezeknek az előírt paramétereknek egy kisebb beruházással meg lehetne felelni, hiszen a lakás festése már megtörtént, már csak többek között főzőlap, mosogató, edények, függöny beszerzése lenne szükséges.

Elmondta továbbá, hogy a szálláshelytípus meghatározásán túl a szálláshely díjtételét is a képviselő-testületnek kell megállapítania. Erre vonatkozóan a polgármester úr az előterjesztésében kétféle módozatot javasolt:

1. személyek esetében 2. 500 Ft + IFA / fő / éjszaka
2. lakásonként bruttó 15. 000 Ft / éjszaka + IFA

Az engedélyezéshez mindenféleképpen szükséges a besorolás és a díjtétel megállapítása.

Krasznai Zoltán képviselő javasolta a szobánkénti, illetve egész lakás használatakénti díjtétel meghatározását.

Szőke István polgármester elmondta, hogy az általa javasolt két díjtétel, összegszerűen megegyezik, hiszen a lakás befogadó képessége 4 + 2 fő.

Laczkó Balázs képviselő elmondta, hogy a testületi ülést megelőzően a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta e napirendi pontot és a polgármesteri előterjesztésben szereplő összegekkel javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő javasolta a 15. 000 Ft / lakás díjtétel elfogadását. Azzal a feltétellel, hogy meghatározásra kerüljön a maximális férőhely száma és, hogy ennek betartása folyamatosan ellenőrzésre kerüljön. Úgy gondolta, kell az önkormányzat részéről valaki, aki a szálláshelyet pontosan, leltárszerűen átadja, átveszi, mert különben többe fog kerülni az önkormányzat számára, mint amennyi nyereség lenne rajta. Javasolta, hogy kerüljön kapcsolatfelvétel ez ügyben az ottlakóval, hisz ő fog ezekkel a vendégekkel együtt élni. Esetlegesen a leltárt figyelemmel tudja kísérni.

Balázs Ildikó alpolgármester Dr. Lőrincz Kálmán képviselő javaslatával értett egyet. Gondolva arra is, hogy ez egy lakás, fűteni is lehet, télen is kiadható. Télen nem lehet elválasztani, hogy csak egy helyiségben, konyhában legyen fűtés, amit használ a két személy. Véleménye szerint a 15. 000 Ft-os bérleti díj itt, a Dunakanyarban igen alacsonynak mondható. Úgy gondolja, hogy ezt az idegenforgalmi szálláshelyet igénybe fogják venni, ezért praktikusnak látja egyben, az egész lakást kiadni, de azzal a megkötéssel, hogy maximum 6 fő férőhellyel, esetlegesen még 1 gyermek pótágy elhelyezésével.

Krasznai Zoltán képviselő javasolta, hogy az ingatlan udvarán kerüljön sátorozó hely kialakításra.

Szőke István polgármester elmondta, hogy a sátorozás díjtételének meghatározására egy későbbi időpontban kerülhetne sor, nem pedig a jelenlegi napirendi pont tárgyalásakor.

A képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

Szob Város Képviselő-testületének 288/2011. (VIII. 23.) Kt. sz. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete idegenforgalmi hasznosítás céljából az önkormányzat tulajdonában lévő **2628 Szob, Ady E. utca 2. sz. I. emeleti önkormányzati bérlakás** – *A szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló* 239/2009. (X. 20.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően – **egyéb szálláshely katagóriába történő besorolásáról dönt.**

A fenti fizető vendéglátóhely díját bruttó 2. 500 Ft /fő/éj + IFA, illetve bruttó 15. 000 Ft/lakás/éj + IFA összegben állapítja meg.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő kérte, hogy az ottlakók kerüljenek bevonásra, hiszen nem szeretné, ha az ott élők nyugalmát valamilyen formában megzavarnák.

Krasznai Zoltán képviselő elmondta, hogy az ottlakóknak esetlegesen felajánlásra kerülhetne egy másik lakás.

3) Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásával kötött közoktatási megállapodás módosításának elfogadásáról döntés

Szőke István polgármester elmondta, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan az írásos előterjesztés, illetve az egységes szerkezetbe foglalt megállapodás mindenki számára kiküldésre került. Elmondta, hogy az eddigi beszélgetéseik során úgy határoztak a képviselők, hogy az inkasszó jog kivételével jóváhagyják a megállapodást.

Balázs Ildikó alpolgármester kiegészítésként elmondta, hogy annyiban változott ez a kistérségi megállapodás, hogy módosult a közoktatási intézmény neve, hiszen Kemencén

megszűnt az alapfokú művészetoktatás, illetve a letkési óvoda is becsatlakozott a kistérségi intézménybe, tagintézménnyé vált.

Kempfné dr. Dudás Hilda jegyző elmondta, hogy egyeztetett a kistérségi munkaszervezet vezetővel. Az inkasszó jog a már aláírt, jelenleg is érvényben lévő megállapodásban is szerepel. Ebben az eljárásban nem lehet módosítani a megállapodást az inkasszó jog tekintetében. Elmondta továbbá, hogy a Humánerőforrás Bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a megállapodás módosítását.

A képviselők 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

Szob Város Képviselő-testületének 289/2011. (VIII. 23.) Kt. sz. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatási feladatok ellátása tárgyában a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásával kötött, 2007. július 1. napjától hatályos **megállapodás módosítását j ó v á h a g y j a.**

Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4) Egyebek

Szob I. sz. háziorvosi rendelő rendelési idejének módosítása

Kempfné dr. Dudás Hilda jegyző tájékoztatta a képviselőket, hogy Dr. Závorszky Károly háziorvos az I. számú háziorvosi körzet rendelési idejének megváltoztatását kérte az alábbiak szerint:

hétfő	9.00	–	13.00	*szakmai nap helyettes Dr. Lőrincz Kálmán*
kedd	8.30	–	11.30	
szerda	12.00	–	15.00	
csütörtök	8.30	–	11.30	
péntek	9.00	–	12.00	

Majd felkérte Dr. Lőrincz Kálmán képviselőt, Szob város II. számú háziorvosát, hogy egészítse ki Závorszky úr kérelmét.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő, háziorvos elmondta, hogy amikor a védőnő a háziorvosi rendelőbe költözött, akkor az ÁNTSZ figyelmeztette őket, hogy nem lehet a védőnői és a

háziorvosi rendelés egy időben, hiszen a váróteremben nem találkozhat a beteg felnőtt az egészséges gyermekkel. Így a háziorvosok tekintetében párhuzamos rendelés került kialakításra.
A védőnői szolgálat elköltözését követően egy ÁNTSZ ellenőrzés során szólították fel őket a párhuzamos rendelési idő megszüntetésére. Závorszky doktor úr kérelmében leírtaktól eltérően a pénteki napokon délelőtt 9 órától 12 óráig szeretne rendelni.

Balázs Ildikó alpolgármester javasolta, hogy a képviselő-testület döntsön pénteki 9-12 óráig tartó rendelési idő megállapításáról.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő elmondta, hogy a testület tehet egy javaslatot az ÁNTSZ felé a párhuzamos rendelést illetően. Mivel nincs tumultus a váróteremben és a szakmai felügyeletet ő gyakorolja felette, ezért a pénteki napokon szakmai megbeszélés is tudnak tartani.

A képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

Szob Város Képviselő-testületének 290/2011. (VIII. 23.) Kt. sz. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve **Dr. Závorszki Károly** I. sz. háziorvosi körzet háziorvos kérelmét, a **rendelési idő módosítását** az alábbiak szerint **t á m o g a t j a.**

hétfő	9.00	–	13.00	*szakmai nap helyettes Dr. Lőrincz Kálmán*
kedd	8.30	–	11.30	
szerda	12.00	–	15.00	
csütörtök	8.30	–	11.30	
péntek	9.00	–	12.00	

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Szemem Fénye Alapítvány helyiségbérlet tárgyában kelt kérelmének megismerése, döntés

Szőke István polgármester elmondta, hogy a Szemem Fénye Alapítvány levélben kereste meg az önkormányzatot, melyben egy 60-80 m^2 üzlethelyiség térítésmentes vagy piaci árnál sokkal kedvezőbb bérleti díjért történő biztosítását kérték.

A képviselő-testület az alapítvány kérelmét megismerve 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének 291/2011. (VIII. 23.) Kt. sz. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a **Szemem Fénye Alapítvány** üzlethelyiség kedvezményes bérbevétele iránti kérelmét, úgy dönt, hogy a jelenben **nem tud e célra önkormányzati tulajdonban lévő helyiséget felajánlani.**

Felkéri a jegyzőt, hogy az alapítványt döntéséről értesítse.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Miután több hozzászólás, észrevétel a képviselők részéről nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők megjelenését, és az ülést bezárta.

Kmf.

S z ő k e István
polgármester

SZOB VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

K e m p f n é dr. Dudás Hilda
jegyző