Szám: **2010/2011./I.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szob Város Önkormányzati Képviselő-testületének **2011. december 13. napján** megtartott **közmeghallgatásáról és üléséről.**

Jelen vannak: Szőke István polgármester
Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző
Balázs Ildikó alpolgármester
Bede Sándor képviselő
Huszti Péter képviselő
Krasznai Zoltán képviselő
Laczkó Balázs képviselő

Az ülésről távol maradt:
Dr. Lőrincz Kálmán ~~Attila~~ képviselő

Meghívottak: Fésű József György a BMBK elnöke
Dr. Tóth János Attila régész
Lakatos József a Börzsöny Múzeum és Kiállítóhely vezetője

A lakosság részéről megjelent:
Hargitai Sándor
Hargitai Sándorné
Dr. Horváth Adrienne

Szőke István polgármester köszöntötte a képviselőket, a meghívott vendégeket, a lakosság részéről megjelenteket, valamint a Danubia Televízió nézőit.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő megjelent.

Mielőtt a napirendi pontokra vonatkozó javaslatát megtette volna , a polgármester kérte a képviselőket, hogy napirendi pontokkal kapcsolatos felszólalásukat tegyék meg.

Bede Sándor képviselő indítványozta, hogy az ülésre szóló meghívón szereplő 2. és 3. napirendi pont zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

A képviselő-testület a képviselő indítványával egyetértett, és 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
420/2011.(XII.13.) Kt.sz. határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2011. december 13-i képviselő-testületi ülés meghívóján szereplő 2. és 3. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról dönt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Szőke István polgármester ezt követően javaslatot tett a nyílt ülésen tárgyalandó pontokra, melyet a képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

1.) Argonauta Kutatócsoport tájékoztatása a „Folyami Örökség Központ" c. projekt előkészítéséről.
Előadó: Szőke István polgármester
Meghívottak: Fésű József György
Dr. Tóth János Attila régész

2.) Szob város közterületén lévő fák állapotával kapcsolatos közterület-felügyelői tájékoztatás.
Előadó: Szőke István polgármester

3.) „Szob város csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése" c. projekttel kapcsolatos könyvvizsgálói megbízásról döntés.
Előadó: Szőke István polgármester

4.) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások, és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló többször mód. 33/2004.(VI.29.) sz. rendelet módosítása.
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

5.) Az építményadóról szóló rendelet-tervezet megvitatása és elfogadása
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb.jegyző

6.) A helyi iparűzési adóról szóló többször mód. 25/2004.(V.12.) sz. rendelet módosítása.
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

7.) A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2007. (V.16.) sz. rendelet módosítása.
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb.jegyző

8.) A települési szilárd hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról, elhelyezéséről szóló többször módosított 28/2004.(V.26.) sz. rendelet módosítása.
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb.jegyző

9.) Alapító Okiratok módosítása
- Szobi Érdy János Könyvtár és Információs Központ
- Szobi József Attila Művelődési Ház és Szabadidő Központ
- Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete

Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb.jegyző

10.) Szobi Városfejlesztő Kft ügyvezetője személyéről való döntés előkészítése.
Előadó: Szőke István polgármester

11.) 2011. évi Városnapok elszámolásának belső ellenőrzése tárgyában készített ellenőrzési jelentés véleményezése.
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

12.) Szob Főtér II. ütem c. projekttel kapcsolatban felvett rövid lejáratú hitel futamidejének meghosszabbításáról döntés.
Előadó: Szőke István polgármester

13.) E g y e b e k
- Munkabérhitelről tájékoztatás

1.) Argonauta Kutatócsoport tájékoztatása a „Folyami Örökség Központ" c. projekt előkészítéséről.
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester bevezetőjében elmondta, hogy az Argonauta Kutatócsoport elnöke Dr. Tóth János Attila régész által megküldött levelet valamennyi képviselő részére megküldte, így az abban leírtakat nem kívánja részletesen ismertetni.
A kérelem lényege, hogy víz alatti kulturális örökség konzerválása és bemutatása érdekében a kutatócsoport azzal a kéréssel kereste meg az önkormányzatot, hogy bocsássa rendelkezésére az önkormányzat tulajdonában lévő Szob, Széchenyi sétányon lévő tornacsarnok épületét.
A polgármester felkérte Dr. Tóth János Attilát, az Argonauta Kutatócsoport elnökét és Fésű József Györgyöt a Börzsöny Múzeum Baráti Köre elnökét hogy tartsák meg előadásukat az elképzelt projekttel kapcsolatban.

Fésű József György BMBK elnöke köszöntötte a polgármestert, alpolgármestert, a képviselő-testület tagjait és az ülésen résztvevőket. Örömét fejezte ki, hogy első ízben találkozott a képviselő-testület és a kutatócsoport ebben az ügyben, majd elmondta, hogy egy rövid áttekintést szeretne adni a projekt előzményeiről, azt követően Dr. Tóth János Attila vázolná föl, hogy milyen elképzeléseik vannak a projekt további lépéseit illetően.

Az előzményekről – képekkel alátámasztva – Fésű József György előadta, hogy a történet 2006-ban kezdődött, amikor az Dunából előkerült iszkába-szeg megvizsgálására felkérték az akkori Magyar Régészeti- és Művészettörténeti Társulat Búvár-régészeti Szakosztályának vezetőjét, Dr. Tóth János Attilát, hogy vizsgálja meg a leletet, és Ő érdemesnek tartotta a területet a további kutatásra is. A Börzsöny Múzeum Baráti Köre a Duna-kanyar kutatásának jó egy éves holtpontra jutásakor is támogató segítséget nyújtott a munkálatokban.
Ekkor Amerikából érkezett egy előrelépő segítség a kutatáshoz egy felfújható motorcsónak és vízfelszín alatti kereső műszer formájában, amely lehetővé tette a folyó- és állóvizek alatti régészeti leletek keresését. Ennek kapcsán a BMBK tagjai egy 8 oldalas füzet formájában kiadták a kutatások további lehetséges lépéseit, ezek között szerepelt a Duna-parti sétányon már megépült, de kihasználatlanul álló sportcsarnok, mint lehetséges hajó restauráló műhely, hajómúzeum illetve kiállítóhely, ahol a leletek konzerválása mellett már a bemutatás is megvalósulhatna.
A közeli vízi- és szárazföldi infrastruktúra miatt a leendő látogatottság szempontjából is kiváló helyszín lehetne a sportcsarnok a hajórestauráló műhely illetve múzeum számára.

Ezt követően a búvár-régészeti kutatások eddig feltárt és megmentett leleteiről beszélt néhány mondatban, majd bemutatta egy építészeti tanszék hallgatói által szerkesztett átalakítás terveit a sportcsarnokra vonatkozóan, amelyek úgy készültek el, hogy a csarnokot egy esetleges árvíz sem fenyegethetné az épületszint megemelésével, a látogatottság ebben az esetben is biztosítható lenne az Árpád utcai bejárat által. Ez Európát tekintve is egyedülálló különlegesség lehetne.

Szob hajós múltjával kapcsolatban egyébként levéltári kutatásokat is folytatott a BMBK és rengeteg okleveles levéltári anyag került elő, amelyek bizonyítják a hajós múlt tényét.
Közben elkezdődött a Duna Stratégia tervezése (ez egy nemzetközi dokumentum magyar részvétellel), amelybe lehetőségként belekerült a szobi sportcsarnok, ahol be lehetne mutatni a leleteket.

2011-ben megalakult az Argonauta Kutatócsoport, ami azért lényeges, mert eddig nem volt egy olyan jogilag bejegyzett szervezet, amely felvállalhatott volna egy ekkora projektet. Ez a szervezet már alkalmas arra, hogy Szob városával közösen elindítsa a programot. Ehhez a város már megtette az első lépést, hiszen a rendezési terv módosításai között szerepel a sportcsarnok ingatlan átminősítése.
Az Argonauta Kutatócsoport vállalja, hogy elkészít egy rövid projektleírást, amelyben javaslatot tesz a működtetés szervezeti formájára, a tervezési szakaszokra, az önkormányzat részvételének módjára - ez pénzügyi kötelezettségeket nem tartalmaz, csupán az ingatlan e célra történő biztosításának feltételeit és garanciáit foglalja magában.

Szob Város Önkormányzata szándéknyilatkozatban kijelenti szándékát a projektben való közreműködés tárgyában, amely az erre alkalmas ingatlan e célra való biztosítását jelenti, vagyis megteszi a szükséges lépéseket az ingatlan átminősítésére vonatkozóan. A szándéknyilatkozatra azért van szükség, mert ennek birtokában az Argonauta Kutatócsoport a lehetséges támogatókat meg tudja keresni, természetesen Szob városával közösen. A projekt megvalósulása a városnak és tágabb környezetének, regionális, országos, netán nemzetközi szinten is hasznára válna.

Dr. Tóth János Attila régész átvéve a szót elmondta, hogy csupán két oldalról világítaná meg ezt a témát. Az egyik, hogy a víz alatti régészet szempontjából, vagyis tudományos szempontból miért fontos létrehozni egy ilyen központot, a másik néhány érv felsorolás lenne amellett, hogy Szob Város Önkormányzatának miért lenne érdemes ebbe a projektbe belevágnia. Végül egy ötlete lenne a megvalósításhoz.

Tudományos szempontokat figyelembe véve Dr. Tóth János Attila elmondta, hogy a mai szabályozások szerint, ha bárhol az országban előkerül egy régészeti lelet, akkor az a megyei múzeumi rendszerbe kerül bele, illetve ha a Nemzeti Múzeum igényt tart rá, akkor a Nemzeti Múzeumhoz. Ez azt jelenti, hogy az előkerült leletből itt Szobon nem sokat láthatnának. A leletfeltárás- és mentés költségei és szakmai igényessége miatt azonban sem a megyei múzeumi rendszer, sem a Nemzeti Múzeum nem áldoz ezekre a leletekre, amelyek pedig vannak szép számmal (pl: Dunaföldvárnál előkerült egy XIV. századi hajómalom, az Ipolyból egy bödönhajó vagy Soltnál egy dereglye). Ezek mentése érdekében azonban a közeljövőben valahol biztosan létre fognak hozni egy vízi bázist.
Másrészt Szob hajós múltjára alapozva a városnak turisztikai vonzerőt is jelenthetne az itt létrejövő hajómúzeum, amely akár egy európai folyami örökségközponttá is kinőhetné magát a későbbiekben, ez örökségvédelmi szempontból is fontos lenne.

Javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne elindítani a programot. Véleménye szerint múzeum létrehozása helyett egy kutatási központot kellene létrehozni, ahol a feltárt anyagokat ill. a kutató felszerelést lehetne tárolni, emellett kiállításokat, konferenciákat lehetne szervezni.
Ez jó kiindulási alap lenne és majd a későbbiekben, amikor meglenne a financiális háttér, akkor át lehetne alakítani múzeummá, restaurátor központtá. Javaslata szerint a jelenlegi forráshiány a központ létrehozását még nem teszi lehetővé, azonban a szükséges

dokumentációt előre el lehetne készíteni, hogy amikor a források megnyílnak, azonnal cselekedni tudjon a tizenegy főből álló, elkötelezett, „akciócsoportnak" is nevezhető kutatócsoport.

Az Argonauta Kutatócsoport még ebben a hónapban felkutatja a szponzorokat, hogy a támogató cégek a jövő évi költségvetésükbe bele tudják építeni a támogatási összegeket, tehát van rá kilátás, hogy a források a közeljövőben rendelkezésre álljanak. Ehhez azonban tudniuk kell a szponzoroknak, hogy mire adják a támogatást. Szükség lenne tehát egy részletesen kidolgozott szerződésre a kutatócsoport és az önkormányzat között, amely tartalmazza a garanciákat és feltételeket, amelyben mindkét fél megkapja a biztosítékot arra, hogy a megfelelő célra, nem méltatlanul használja az ingatlant. A szerződés kidolgozásáig pedig szükség lenne valamiféle képviselő-testületi határozatra, hogy a kutatócsoport el tudjon indulni ezen az úton.

Fésű József György BMBK vezetője egy mondattal kiegészítve az előbb elhangzottakat, első lépésben csupán egy elvi hozzájárulást kért a képviselő-testülettől az ügyhöz és további lépéseknek gondolja a különböző feltételeknek és garanciáknak a szerződés formájában történő kidolgozását.

Hargitai Sándor szobi lakos javaslata az volt, hogy az árvizes területen fekvő sportcsarnok helyett ideálisabb helyszín lehetne a kutatócsoport számára a volt kőbánya irodaépülete.

Dr. Tóth János Attila régész reagálva a lakossági felvetésre elmondta, hogy a település szempontjából komplexen gondolkodva nagyon fontos lenne a hajózási központ ill. a későbbi múzeum számára a dunai kapcsolat. (vízi turizmus, a központnak a belvárost a Dunával összekötő szerepe).

Lakatos József felszólalásában elmondta, hogy a volt kőbánya épülettel az a probléma, hogy nem elég nagy 20-30 m hosszú és 4-5 m magas hajók kiállításához.

Fésű József György BMBK vezető hozzátette, hogy a belső tér kialakítása nagyon fontos, ez csak a sportcsarnokban valósítható meg, továbbá árvíz esetén az Árpád utca felől a bejárás biztosított, sőt külön élményt jelenthet a látogatók számára, ha a kiállítási tárgyak mellett a Dunát is közvetlenül látja, ahonnan a leletek előkerültek.

Szőke István polgármester szavazásra bocsátotta, hogy a képviselő-testület elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a víz alatti kulturális örökség konzerválása és bemutatása érdekében az Argonauta Kutatócsoport rendelkezésére bocsátják az önkormányzat tulajdonában lévő Szob Széchenyi sétányon (580/2. hrsz.) lévő csarnokot, továbbá a képviselő-testület megbízza a kutatócsoportot az e célt szolgáló projekt kidolgozásával és lebonyolításával.

A képviselő-testület az elhangzottakat megvitatva 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
421/2011.(XII.13.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi elvi szándéknyilatkozatot teszi:

Szob Város Önkormányzata felkéri az Argonauta Kutatócsoportot, hogy készítse el víz alatti kulturális örökség bemutatására alkalmas kutató és bemutatóhely projekt tervezetét, amelyhez rendelkezésre bocsátja az önkormányzat tulajdonát képező Széchenyi sétány 579, 580/1, 580/2 hrsz-ú ingatlanokat.

A projekt közös kidolgozása és együttes elfogadása után együttműködési megállapodást köt Szob Város Önkormányzata és az Argonauta Kutatócsoport a projektmenedzsment felállításáról.

Az Argonauta Kutatócsoport a projekt előkészítése során vegye számba azokat a potenciális közreműködőket, akik partnerek lehetnek a projekt sikeres megvalósítása érdekében.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.) **Szob város közterületén lévő fák állapotával kapcsolatos közterület-felügyelői tájékoztatás.**
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester elmondta, hogy Gyenes Gábor közterület-felügyelő betegség miatt nem tudott az ülésen megjelenni, ezért felkérte Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző emlékeztette a képviselő-testületet arra, hogy a folyó év május 24-i ülésen hozott 189/2011. sz. határozatával kérte fel a közterület-felügyelőt arra, hogy a város területén utca és házszám megjelölés mellett mérje fel a topoly és nyárfákat, különös tekintettel súlyos allergiát okozó voltukra, balesetveszély elhárítása és egészségügyi okokból, fakivágási célzattal.
Elmondta, hogy Gyenes Gábor közterület-felügyelő az ősszel elkészítette a felmérést, az ezzel kapcsolatos véleményét, javaslatait a képviselő-testület részére elküldte.
A mb. jegyző felolvasta a feljegyzés összegzését, amely szerint a csoportban valamint fasorban telepített fák közterületi díszfák. A fák nagy része öreg, méretük nagy, de ékes díszei a városnak. Véleménye szerint a fák városon belüli területi megoszlása és a pollenképződés időbeli eltolódása nem okoz az egészségre ártalmas nagyfokú koncentrációt, ezért mérlegelendő ezen fák esetleges kivágásával, kötelező pótlásával járó anyagi terhek szükségessége.

Krasznai Zoltán képviselő elmondta, hogy a Településstratégiai , Ügyrendi, Összeférhetetlenséget és Vagyonnyilatkozatot Kezelő Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a fakivágás ügyét, és megállapították, hogy a fák kivágásához külön engedély, erdőmérnökök véleménye, darugépek kellenének, ezért a bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a balesetveszélyes, korhadt ágakat kellene csak legallyazni, a többivel nem kellene foglalkozni.

Hargitai Sándor szobi lakos kérdése az volt, hogy az allergiát okozó fákat sem vágják ki.

Krasznai Zoltán képviselő elmondta, hogy nincs olyan nagy mennyiségű fa a város belterületén, amely egészségre káros lenne.

Bede Sándor képviselő véleménye az volt, hogy az elhangzottak alapján a fák kivágásának költsége jelentős lenne, erre most nincs lehetősége a városnak.

A képviselő-testület a szakbizottság javaslatának ismeretében 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
422/2011.(XII.13.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerve a közterület – felügyelőnek a képviselő-testület 189/2011.(V.24.) Kt.sz. határozata alapján a város közterületein található topoly, nyár és gesztenyefák fizikai állapotának felmérése tárgyában írt tájékoztatását – figyelembe véve a Településstratégiai, Ügyrendi , Összeférhetetlenséget és Vagyonnyilatkozatot Kezelő Bizottság javaslatát - úgy dönt, hogy a város területén a fák gallyazását végezteti el.

Felkéri a polgármestert a döntésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.) **„Szob város csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése" c. projekttel kapcsolatos könyvvizsgálói megbízásról döntés.**
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester elmondta, hogy „Szob város csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése" c. projekt befejezését követően a projekttel kapcsolatos könyvvizsgáló tevékenység ellátása tárgyában történő megbízásról kell döntést hoznia a képviselő-testületnek. A folyó év november 30-án tartott ülésen a tárgyi munkára vonatkozóan egy ajánlat került bemutatásra, nevezetesen a Dr. Schmidt Géza Bt. részéről.
A képviselő-testület az akkori ülésen úgy döntött, hogy a megbízásról való döntést elhalasztja, és újabb ajánlatokat kér be.

A polgármester a napirendi ponttal kapcsolatban kérte a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság álláspontját.

Laczkó Balázs képviselő a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke elmondta, hogy a könyvvizsgálói tevékenység ellátására három ajánlat érkezett, amelyből kettő volt érvényes, hiszen alapfeltétel, hogy a könyvvizsgálónak legyen költségvetési könyvvizsgálói minősítése, és a három ajánlatból kettőnek van ilyen.
Az egyik érvényes ajánlat a Frauditor Kft. részéről Dr. Pintérné Csernák Jolántól érkezett, amelynek az összege 300.000,- Ft +ÁFA, a másik ajánlat Ördög Ferencné könyvvizsgáló részéről ugyanennyi, vagyis bruttó 375.000,- Ft összegről szól.
A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal a Frauditor Kft. ajánlatát javasolta elfogadásra, a Településstratégiai, Ügyrendi, Összeférhetetlenséget és Vagyonnyilatkozatot Kezelő Bizottság a képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

Bede Sándor képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságban Ő szavazott nemmel, ugyanis az önkormányzat ismét belekerült egy olyan helyzetbe, hogy a két évvel ezelőtt elkezdődött projekt teljes lezárása előtt két héttel keres könyvvizsgálót. Korábban egy ajánlat került bekérésre, majd a képviselő-testült döntése alapján került sor még két ajánlat megkérésére. Először az volt az álláspont, hogy nem kell hozzá költségvetési igazolás, később kiderült, hogy mégis kell, ezért az egész pályázati eljárást komolytalannak tartotta, véleménye szerint nem történnek rendben a dolgok, a pályázati határidőket nem tartja be az önkormányzat, egy 88 millió Ft-os pályázat könyvvizsgálatát nem lehet 3-4 nap alatt elvégezni. Ezért vállalnia kellene valakinek a felelősséget.

Szőke István polgármester elmondta, hogy a kiválasztás teljesen szabályszerű volt, az ezzel megbízott ügyintéző szabályosan járt el. Az, hogy képviselő úr hozott egy ajánlatot, amely szabálytalan volt azaz nem felelt meg a feltételeknek, ez egy dolog, de volt helyette másik ugyanannyiért.

Bede Sándor képviselő erre reagálva elmondta, hogy be akarta bizonyítani, hogy a megszavazott ajánlatnál lehetett volna olcsóbb árajánlatot kérni, ha az ajánlatkérés időben megtörténik és akkor lehetett volna pénzeket megtakarítani. A pályázatban 350.000 Ft a könyvvizsgálói díj. A 350.000 Ft feletti 25.000 Ft-ot az önkormányzatnak kell állni, sőt a 375.000 Ft-nak a 10 %-át is – önrészként – az önkormányzatnak kell biztosítani, így viszont a pályázatban erre fordítható összegen felül még hozzávetőleg 60.000,- Ft-tal többet kell az önkormányzatnak a könyvvizsgálatra fordítania. Ezzel is lehetett volna költségeket megtakarítani.

Szőke István polgármester úgy reagált, hogy szabályszerű és jogszerű volt az eljárás. Egyébként a pályázatban a könyvvizsgálói tevékenység ellátására 350.000 Ft + ÁFA összeg került betervezésre, így csak az önkormányzat által vállalt saját forrást kell biztosítania.

Bede Sándor képviselő elmondta, hogy Ő egyik alkalmazottat sem kívánja felelősségre vonni ez ügyben, hiszen véleménye szerint a polgármester feladata lett volna a határidőket betartani.

A képviselő-testület a szakbizottság javaslatát elfogadva, 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
423/2011.(XII.13.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **„Szob Város csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése** „ című KMOP – 2010-3.3.1/B-10-2010-0026 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó **könyvvizsgálói tevékenység ellátására** bekért ajánlatok ismeretében a

FRAUDITOR Kft
(1118.Budapest, Számadó u. 10.)
300.000 Ft + ÁFA = bruttó 375.000 Ft
ajánlatát fogadja el

A könyvvizsgálat során közreműködik a dr. Schmidt Géza Bt. képviseletében Dr. Schmidt Géza szakértő.

Felkéri a polgármestert és a mb. jegyzőt a döntésével kapcsolatos intézkedések megtételére, valamint a tárgyban keletkezett szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester. mb. jegyző

4.) **Az önkormányzat tulajdonában álló lakások, és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló többször mód. 33/2004.(VI.29.) sz. rendelet módosítása.**
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző emlékeztette a képviselő-testületet arra, hogy az önkormányzat kiadásai csökkentése és bevételeinek növelése érdekében készített és a képviselő-testület által elfogadott Intézkedési Terv alapján került sor az önkormányzat számára bevételt jelentő helyi rendeletek felülvizsgálatára.

Elmondta, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság az önkormányzati szolgálati és bérlakások tekintetében képviselő-testületnek 10 %-os lakbér emelést javasol megállapítani 2012. január 1. napjától.
A mb. jegyző tájékoztatta a képviselőket, hogy a 10 %-os emelés alapján 2012. január 1-től az összkomfortos lakások bérleti díja 384,- Ft/m2, a komfortos lakásoké 278,- Ft/m2, a félkomfortosnál 140,- Ft/m2 és a komfort nélküli lakásoknál 70,- Ft/m2 változik.

Szőke István polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy a bizottság javaslatának ismeretében hozza meg döntését.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Szob Város Képviselő-testületének
28/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelet

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 13/2005/(V.18.)., 11/2006.(III.30.) ., 4/2007.(I.31.) ., 24/2008.(XII.09.) ., 18/2009.(IX.16.)sz., 5/2011.(II.9.) sz. rendeletekkel módosított **33/2004.(VI.29.) sz. rendelet módosításáról.**

Határidő: 2012. január 1.
Felelős: polgármester, mb. jegyző

5.) **Az építményadóról szóló rendelet-tervezet megvitatása és elfogadása.**
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző emlékeztette a testületet arra, hogy a f.év november 30-án tartott ülés napirendi pontjai között szerepelt „ Az építményadóról „ szóló rendelet-tervezet megvitatása, elfogadása.
Az ülésen a rendelet elfogadására nem került sor azzal az indokkal, hogy a megalapozott döntés érdekében a képviselő-testület várja meg az új adótörvényt.

Az Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011.évi CLVI. törvény ismeretében került a napirendek közé rendelet-tervezet megvitatása és elfogadása.

Laczkó Balázs képviselő a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökeként elmondta, hogy az Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. CLVI. törvény ismeretében a szakbizottság 2012. január 1-jétől a következő adóemelésre tesz javaslatot: az építményadó mértéke 301 m2-től 500 Ft/m2/év összegben kerüljön megállapításra.

A képviselő-testület a bizottság javaslatát elfogadta, és 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Szob Város Képviselő-testületének
29/ 2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelete
Az építményadóról.

Határidő: 2012. január 1.
Felelős: polgármester, mb. jegyző

6.) **A helyi iparűzési adóról szóló többször módosított 25/2004.(V.12.) sz. rendelet módosítása**
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző bevezetőjében elmondta, hogy a f.év november 30-án tartott ülésen az iparűzési adó mértékének megállapítása tárgyában sem született döntés. Az Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI törvény értelmében az iparűzési adó esetében az adó mértéke nem változott.

Laczkó Balázs képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke elmondta, hogy a szakbizottság az iparűzési adóról is tárgyalt már, és az adó mértékét az adóalap 1,5%-áról 1,8%-ra javasolja a képviselő-testületnek megemelni.

A képviselő-testület a bizottság javaslatát támogatta, és 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Szob Város Képviselő-testületének
30/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelete
A helyi iparűzési adóról szóló 48/2004.(XI.30.) ., 30/2006.(XII.13.) ., 21/2009.(XII.31.) sz. rendeletekkel módosított **25/2004.(V.12.9 sz. rendelet módosításáról.**

Határidő: 2012. január 1.
Felelős: polgármester , mb. jegyző

7.) **A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2007. (V.16.) sz. rendelet módosítása**
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy az Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011.évi CLVI. törvény alapján a magánszemélyek kommunális adójánál változás következett be.
Korábban 12.000 Ft volt az adó mértékének maximuma, az új adótörvényben a maximum érték 17.000 Ft-ban került megállapításra. A mb. jegyző felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy ennek ismeretében döntsön az adó mértékéről.
Tájékoztatásul elmondta, hogy a hatályban lévő helyi rendelet alapján Szob városban a kommunális adó mértéke 8.000 Ft/év összegben van megállapítva.

Laczkó Balázs képviselő a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke ismertette a bizottság fenti rendelettel kapcsolatos javaslatát, amely szerint a kommunális adó mértékét éves szinten 8.000 Ft-ról 8.200 Ft-ra javasolja a képviselő-testületnek megemelni. Az adót félévente kell befizetni, vagyis félévente 100 Ft emelést javasol a bizottság.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Szob Város Képviselő-testületének
31/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelete

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2007.(V.16.) Kt.sz. rendelet módosításáról.

Határidő: 2012. január 1.
Felelős: polgármester , mb. jegyző

8.) **A települési szilárd hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról, elhelyezéséről szóló többször módosított 28/2004. (V.26.) sz. rendelet módosítása**
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna jegyző

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a településen a szilárd hulladék összegyűjtését és elszállítását végző szolgáltató, a Maros Építőipari és Kommunális Kft ügyvezetője f.év december 7-én bejelentette, hogy a gázolaj jelentős árváltozása , a hulladék átvételi és átrakási díjak, valamint a minimálbérek bruttó összegének jelentős emelkedése, az infláció és az ÁFA 25 %-ról 27 %-ra történő változása miatt a szemétszállítási díjat 2012. évben emelni kénytelen.

Krasznai Zoltán képviselő a Településstratégiai, Ügyrendi, Összeférhetetlenséget és Vagyonnyilatkozatot Kezelő Bizottság elnöke elmondta, hogy a szilárd hulladék elszállításának díját a Maros Kft. állapítja meg és olyan mértékben emeli, ahogyan akarja, ebbe a szobi önkormányzatnak nincs beleszólása. Bár az újonnan javasolt díjakkal a bizottság nem tud egyetérteni, azonban mivel nincs más lehetőség, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Horváth Adrienne szobi lakos kérdésére, hogy a díjat nem fizetők hátralékának behajtása hogyan történik, illetve a szociális segélyezettek köréből kerülnek-e ki a nem fizetők.

Krasznai Zoltán képviselő, a Humánerőforrás Bizottság elnökeként elmondta, hogy a behajtás végrehajtási eljárás indításával történik, és többnyire nem a szociálisan hátrányos helyzetűeknek vannak hátralékai, hanem a jobb anyagi helyzetben lévők nem fizetnek, ill. jelentős összegű hátralékkal rendelkeznek.

Szőke István polgármester ismertette a szemétszállítás díjainak 2012. január 1-től bevezetésre kerülő tételeit. A 110 l-es hulladékgyűjtő éves díja 25.000 Ft-ról 26.200 Ft-ra, a hétvégi házak díja 12.500 Ft-ról 13.100 Ft-ra, a 120 l-es hulladékgyűjtő díja 25.600 Ft-ról 27.000 Ft-ra emelkedik, a hétvégi ház esetében pedig 12.800 Ft-ról 13.500 Ft-ra változik. Továbbá a 240 l-es szemétgyűjtő díja 48.100 Ft-ról 50.600 Ft lesz, az 50 l-es 12.500 Ft helyett 13.100 Ft, ill. az intézmények kukás szemétszállítási díja 3.500 Ft/m3 + ÁFA helyett 3.700 Ft/m3 + ÁFA lesz. A konténeres szemétszállítás 15.200 Ft/ ürítés + ÁFA helyett 16.000 Ft /ürítés + ÁFA mértékre nő.

Mindezek ismertetése után a polgármester javaslatot tett a szemétszállítási díjak emelésének az elfogadására.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Szob Város Képviselő-testületének
32/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelete

A települési szilárd hulladék összegyűjtéséről , elszállításáról , elhelyezéséről szóló 32/2006.(XII.13.)sz., 24/2008.(XII.9.) sz., 13/2009.(VII.01.) sz., 4/2010.(III.30.) sz., 4/2011.(II.09.) sz. rendeletekkel módosított **28/2004.(V.26.) Kt.sz. rendelet módosításáról.**

Határidő: 2012. január 1.
Felelős: polgármester, mb. jegyző

A napirendi pont tárgyalását követően Dr. Lőrincz Kálmán képviselő megérkezett az ülésre, így a **továbbiakban 7 képviselő jelenlétében folytatódott az ülés.**

9.) Alapító Okiratok módosítása

- Szobi Érdy János Könyvtár és Információs Központ
- Szobi József Attila Művelődési Ház és Szabadidő Központ
- Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete

Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

Tóthné Nyirádi Anna jegyző előterjesztésében elmondta, hogy a Magyar Államkincstárral történt egyeztetés alapján módosítani szükséges az önkormányzat fenntartásában működő Szobi József Attila Művelődési Ház és Szabadidő Központ, a Szobi Érdy János Könyvtár és Információs Központ valamint Szob Város Szakorvosi Rendelőintézet alapító okiratait.
Két helyen történt változás, amely indokolja a módosítást: az egyik, hogy a korábbi okiratok tartalmazták a költségvetési szerv típus szerinti besorolását, a tevékenység jellegének megfogalmazását, ill. a feladatellátáshoz kapcsolódó funkcióját.

Jelen módosításban ezen bekezdéseket törölni kell, kizárólag a közszolgálat fajtája szerinti megnevezést kell beleírni. A másik, hogy a korábbi szakfeladat rendeket is törölni kellett és az új szakfeladat rend szerinti besorolás alapján kell módosítani az okiratokat.
A jegyző elmondta, hogy a módosítás 3 határozatot fog jelenteni, értelemszerűen intézményenként egyet-egyet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
424/2011.(XII.13.) Kt.sz. határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **Szobi Érdy János Könyvtár és Információs Központ Alapító Okiratát az alábbiakkal módosítja:**

- 5. pontban a **típus szerinti besorolás megszüntetésre kerül.**

- A feladatellátáshoz kapcsolódó funkció az alábbira változik:

Gazdálkodási jogköre: Önállóan működő költségvetési szerv

- Az Alapító Okirat 7. pontjában a költségvetési szerv
  2009. december 31. napjáig érvényes
  Alaptevékenység : szakfeladatrend szerint, TEÁOR szerint,
  szakágazati besorolás szerint - **törlésre kerül.**

- Az Alapító Okirat 8. pontjában a költségvetési szerv
  2009. december 31. napjáig érvényes
  Kiegészítő tevékenysége : TEÁOR szerint, szakfeladatrend szerint, szakágazati besorolás szerint – **törlésre kerül.**

A költségvetési szerv **kiegészítő tevékenysége 2010. január 01. napjától**

5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
9609 Máshová nem sorolt egyéb, személyi szolgáltatás

Felkéri a mb. jegyzőt a döntésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: mb. jegyző

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
425/2011.(XII.13.) Kt.sz. határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **Szobi József Attila Művelődési Ház és Szabadidő Központ Alapító Okiratát az alábbiakkal módosítja:**

- 5. pontban a **típus szerinti besorolás megszüntetésre kerül.**

  Az 5. pont az alábbiak szerint módosul:
  Közszolgáltató szerv fajtája szerint: Közintézmény
  Gazdálkodási jogköre: Önállóan működő költségvetési szerv

- Az Alapító Okirat 7. pontjában a költségvetési szerv
  2009. december 31. napjáig érvényes
  Alaptevékenység : szakfeladatrend szerint, TEÁOR szerint,
  szakágazati besorolás szerint - **törlésre kerül.**

- Az Alapító Okirat 8. pontjában a költségvetési szerv
  2009. december 31. napjáig érvényes
  Kiegészítő tevékenysége : TEÁOR szerint, szakfeladatrend szerint, szakágazati besorolás szerint – **törlésre kerül.**

  A költségvetési szerv **kiegészítő tevékenysége 2010. január 01. napjától**

  9319 Egyéb sporttevékenység

  Felkéri a mb. jegyzőt a döntésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

  Határidő: azonnal
  Felelős: mb. jegyző

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
426/2011.(XII.13.) Kt.sz. határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **Szob Város Szakorvosi Rendelőintézet Alapító Okiratát az alábbiakkal módosítja:**

- 5. pontban a **típus szerinti besorolás , tevékenység jellege alapján megszüntetésre kerül.**

  A feladatellátáshoz kapcsolódó funkció az alábbira változik:
  Gazdálkodási jogköre: Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

- Az Alapító Okirat 7. pontjában a költségvetési szerv
  2009. december 31. napjáig érvényes
  Alaptevékenység : szakfeladatrend szerint, TEÁOR szerint,
  szakágazati besorolás szerint - **törlésre kerül.**

- Az Alapító Okirat 8. pontjában a költségvetési szerv
  2009. december 31. napjáig érvényes
  Kiegészítő tevékenysége : szakfeladatrend szerint, TEÁOR szerint, szakágazati besorolás szerint – **törlésre kerül.**

  A költségvetési szerv **kiegészítő tevékenysége 2010. január 01. napjától**

8690 Egyéb humán –egészségügyi ellátás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

Felkéri a mb. jegyzőt a döntésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: mb. jegyző

10.) Szobi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője személyéről való döntés előkészítése.
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester a napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a Szobi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője Galanits Tamás szóban bejelentette, hogy ügyvezetői tisztségéről le kíván mondani. Az önkormányzat – a Főtér II. ütem c .projekttel kapcsolatosan - kötelezettséget vállalt arra, hogy a kft-t még 4 évig fenntartja. Tekintettel arra, hogy egyszemélyes gazdasági társaságról van szó, az új ügyvezető személyéről rövid időn belül döntést kell hozni.
A polgármester elmondta, hogy a feladat ellátására két személyt lát alkalmasnak, akik a képviselő-testülettel való egyeztetés után vállalnák a feladatot. Az egyik Járik László úr, a másik Balla László úr.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő véleményében kifejtette, hogy a feladat ellátására a legmegfelelőbb embert kellene kiválasztani, de előbb tájékoztatni kell a jelöltet a kft. helyzetéről, céljairól, lehetőségeiről.

Bede Sándor képviselő szánalmasnak nevezte az egész helyzetet, ami itt folyik az ügyvezető személyével kapcsolatban. Véleménye szerint Galanits Tamás azért jelentette be lemondását, mert feladatot kapott, amelyet határidőre el kellett volna végeznie, miközben az elmúlt 2 év alatt 29 millió Ft-ot elköltött, tehát csak belső ellenőrzés után szabadna őt elengedni.
Azután pedig a kft. jövőbeni tevékenységéről kellene dönteni, meg kellene tölteni tartalommal, valamint véleménye szerint pályázatot kellene kiírni az ügyvezetői állásra, és nem az utcáról behozni valakit a feladatra.

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző elmondta, hogy a –képviselői kérésre - pályázat kérdésében már felvette a kapcsolatot az önkormányzat jogi tanácsadójával dr. Kurucz Györggyel, aki tájékoztatta , hogy ilyen pályázatot még nem írt illetve nem is látott, mivel a gazdasági társaságok maguk közül választják az ügyvezető igazgatót és nem írnak ki pályázatot.

Balázs Ildikó alpolgármester elmondta, hogy a képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy konkrét feladatokat meghatározva, milyen tevékenységre milyen végzettségű személyt kíván megválasztani. A konkrét feladatok minél hamarabb történő meghatározása után jogos a pályázatkiírás, de mivel egyszemélyes kft-ről van szó, valamiféle áthidaló megoldást kell találni az új vezető megválasztásáig.
Az alpolgármester emellett kérte a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság tegnapi napon tartott ülésén elhangzott javaslatát.

Laczkó Balázs képviselő, a bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottsági ülésen javaslat született arról, hogy az ügyvezető igazgatót ne engedje el az önkormányzat a szakmai illetve a kft pénzügyi helyzetéről való írásos beszámoló nélkül, valamint a folyamatban lévő ügyekről is számoljon be.

Balázs Ildikó alpolgármester kiegészítette ezt azzal, hogy a képviselő-testület kérje a társaság Felügyelő Bizottságát, hogy tegyen jelentést a tulajdonos önkormányzat asztalára.

Bede Sándor képviselő emlékeztette a képviselő-testületet arra, hogy ő már az előző választási ciklusban is kifogásolta a kft. ügyvezetőjének megválasztását és annak körülményeit, hiszen még munkaköri leírása sem volt az ügyvezetőnek, ezért most megérti az ügyvéd úr hozzáállását az ügyhöz, hiszen a két évvel ezelőtti hibáját kellene most helyrehoznia.
Mindemellett nem érti, hogy az alpolgármester milyen javaslatot vár még el a képviselő-testülettől, amikor az elmúlt 14 hónapban többször előkerült a Szobi Városfejlesztő Kft. ügye, történtek javaslatok, de mindet lesöpörték az asztalról. A képviselő álláspontja a továbbiakban az volt, hogy a Felügyelő Bizottság végezze el a kft. teljes szakmai és pénzügyi ellenőrzését.

Balázs Ildikó alpolgármester javasolta, hogy a kft. további ügyében a képviselő-testület hívjon össze egy újabb ülést, amelyen mindenki ismertetné a saját elképzeléseit az elvégzendő feladatokkal kapcsolatban.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő hozzátette a javaslathoz, hogy szeretné, ha azon a testületi ülésen egyetlen napirendi pont lenne, és az a kft ügye. Emellett azt javasolta, hogy viszonylag rövid időn belül, de már nem ebben az évben, hanem januárban üljön össze a testület és addig mindenki szedje össze a tevékenységre vonatkozó javaslatait, ötleteit, és azután írják ki a pályázatot az ügyvezetői állásra.

Dr. Horváth Adrienne szobi lakos javasolta, hogy a pályázatban szerepeljen az is, hogy milyen végzettséget vár el a képviselő-testület az új ügyvezetőtől, egyben csodálkozását fejezte ki, hogy a kft ügyvezetőjének olyan munkaszerződése van, amelyben nincsenek benne a lemondás feltételei.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő elmondta, hogy a képviselő-testület szeretné, ha a kft. életszerűen működne, megtelne tartalommal, a tevékenységét város-specifikusan kellene kidolgozni, amely a város fejlődését, üzemeltetését előre viszi.

Bede Sándor képviselő emlékeztette a képviselő-testületet arra, hogy egy korábbi testületi ülésen szó volt arról, hogy a kft. működési formáját non-profit kft-vé módosítanák. Szeretné kérni, hogy erről adjon tájékoztatást dr. Kurucz György ügyvéd úr, hogy történt-e ebben az ügyben intézkedés, kérte-e az ügyvéd úr a cégbíróságon a módosítást.
Ha ez még nem történt meg, akkor a képviselő-testület feladata eldönteni, hogy profitorientált vagy nonprofit társaságot szeretne, illetve hogy milyen tevékenységet végezzen a kft és ahhoz milyen képzettség szükséges.

Szőke István polgármester dr. Lőrincz Kálmán képviselő előbbi gondolatához csatlakozva azt javasolta, hogy a következő testületi ülésen , melyet december 20-ára tervez, még egy napirendi pont legyen a Szobi Városfejlesztő Kft. ügye mellett, nevezetesen a jegyzői állásra f.év december 15-i határidővel beérkezendő pályázatok elbírálása.

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző a pályázók értesítése céljából azzal a kérdéssel fordult a képviselő-testülethez, hogy személyesen szeretné-e meghallgatni a jegyzői állásra pályázókat vagy sem, meghallgatásukra esetleg egy un. előkészítő bizottságot kíván –e létrehozni.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül , 2 tartózkodás mellett az alábbi határozat hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
427/2011.(XII.13.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal jegyzői állására kiírt pályázati felhívásra f.év december 15-ig beérkezendő pályázatok elbírálásához un. előkészítő bizottságot nem hoz létre, a f.év december 20-án tartandó ülésen a pályázókat személyesen hallgatja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy döntésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerű
Felelős: polgármester

11.)2011. évi Városnapok elszámolásának belső ellenőrzése tárgyában készített ellenőrzési jelentés véleményezése.
Előadó: Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző emlékeztette a testületet arra, hogy a képviselő-testület a f. év november 15-én tartott ülésén hozott 382/2011. sz. határozatával döntött arról, hogy a 2011. évi Városnapok elszámolásának soron kívüli ellenőrzését kezdeményezi a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásánál.
Az NMD Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. képviseletében Nagy Tibor belső ellenőr az ellenőrzést elvégezte.
Folyó év december 7-én érkezett meg a belső ellenőrzésről készített jelentés-tervezet, mellyel kapcsolatos véleményt f. év december 20. napjáig kell megküldeni az ellenőrzést végző társaság részére, a jelentés végleges lezárása érdekében.
Kérte a képviselőket, hogy a megküldött ellenőrzési jelentés tartalmának ismeretében ismertessék véleményüket a leírtakkal kapcsolatban.

Laczkó Balázs képviselő a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökeként elmondta, hogy a bizottsági ülésen tárgyalták a napirendet, és a belső ellenőrzéssel kapcsolatosan észrevétel illetve kiegészítés érkezett az Igazgatási , Népjóléti és Családügyi Iroda vezetőjétől.

Bede Sándor képviselő megkérte Tóthné Nyirádi Anna mb jegyzőt, hogy olvassa fel a belső ellenőrzési jelentés-tervezetben foglalt összegzést.

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző a kérésnek eleget téve felolvasta a dokumentum utolsó néhány mondatát, amelyben az áll, hogy „ ….Az egyes kifizetések az ellenőrzés megállapítása szerint alapbizonylatok hiányában – a fentiek indokán – szabálytalanok, utólagos elszámolásuk nem ellenőrizhető. Az igazgatási osztály vezetője rendelkezett a kifizetések felett , a kötelezettségvállalási utasítás szerint egyedül jogosult volt rá, ugyanakkor erre a kifizetések közben nem volt engedélyezett kerete a keret – túllépés miatt. A rendezvény kiadási előirányzatának vizsgálatán túl az ellenőrzés hiányolja az egyes árusoktól

helypénzként beszedett bevételek megjelenítését, illetve a helyi vállalkozók illetve a helyi előadók ingyenes támogatásának, műsorának megjelenítését.
Összességében a vizsgált rendezvényre vonatkozó előirányzat megállapítása nem volt megalapozott és nem volt dokumentált, így a felhasználás jogszerűsége, a kifizetések megalapozottsága nem ellenőrizhető , illetve a kifizetések – ilyen formában – szabálytalannak minősíthetők.
Fentiek alapján az önkormányzat nem tartotta be a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás szervezeti, beszámolási és könyvelési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Korm. rend. előírásait….."

Bede Sándor képviselő elmondta, hogy a leírtakhoz nincs mit hozzátenni, fél év után újabb bizonylatokat, számlákat elővenni teljesen szabálytalan, a kifizetésekhez sem megállapodás, sem szerződés nem társult, a számlák nem voltak szabályosak. A Városnapok költségei nem is voltak benne a 2011. évi költségvetésben, aztán egy testületi ülésen döntés született arról, hogy a Városnapokra 1.550.000 Ft összegű keret legyen, a belső ellenőr azt is kifogásolta, hogy ez a keret végül 2.900.000 Ft lett. Az önkormányzat költségvetése ennek ellenére nem lett módosítva.
A képviselő véleménye szerint teljesen szabálytalanul történt a Városnapok szervezése, koordinálása is.

Szőke István polgármester erre reagálva elmondta, hogy a Városnapok előkészítésével, lebonyolításával a Humánerőforrás Bizottság is foglalkozott és 4 jelenlévő képviselő is segítette az irodavezető munkáját. A polgármester véleménye az volt, hogy a program megrendezésén elég sokat dolgoztak, valószínű, hogy az elmúlt évek gyakorlatát követték.

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző észrevételezte, hogy a jelentésben az szerepel, hogy az irodavezető rendelkezett a kifizetések felett kötelezettségvállalási utasítással és egyedül jogosult volt rá. Ugyanakkor ilyen kötelezettségvállalási utasítás sehol nem található, mivel tudomása szerint nem volt ilyen utasítása, ez helytelenül van leírva az összegzésben.

Bede Sándor képviselő véleményére, amelyben nem fogadta el a polgármester válaszát az eddigi gyakorlat követésére vonatkozóan, **Szőke István polgármester** elmondta, elképzelhető, hogy a rendezvényen dolgozó 4 képviselő és külsős tagok valóban hibáztak és nem csináltak mindent szabályosan, de a Városnapokat létrehozták, sokat dolgoztak rajta és ez 3.000 ember megelégedését szolgálta.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő arra kérte a választ, hogy mi a belső ellenőrzés következménye.

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző válaszában elmondta, hogy a jelentés-tervezettel kapcsolatosan elsőként a képviselő-testület véleményét kell továbbítani az ellenőrzést végző cég felé Ezt követően kerül sor a végleges jelentés elkészítésére, azt követően egy intézkedési tervet kell készíteni a feltárt hiányosságok pótlására, megszüntetésére. Ezzel kapcsolatosan meg kell tenni a további intézkedéseket is, hogy a jövőben hogyan történhet a rendezvény szervezése, dokumentálása illetve elszámolása. Ezt az intézkedési tervet a mindenkori jegyző készíti el.

Bede Sándor képviselő a felelősöket kereste hozzászólásában, hogy ki hibázott a 2.900.000 Ft elszámolásában. Itt a belső ellenőr jelentése szerint törvénytelenségek történtek, a törvény nem ismerete pedig nem mentesít a felelősségre vonás alól.

Szőke István polgármester szerint az ellenőrzés után előkerült szerződéseket, ajánlatkéréseket, számlákat is figyelembe kell venni, amelyeket a belső ellenőr nem talált meg az ellenőrzés során, ezekről értesíteni kell az ellenőrt.

Bede Sándor képviselő szerint a belső ellenőrzés nem úgy működik, hogy az ellenőr mindenkit megkérdez, hogy nincs-e nála valamilyen dokumentum.

Lakatos József a Humánerőforrás Bizottság külsős tagja elmondta, hogy Ő is részt vett a Városnapok előkészítő munkájában, és emlékszik, hogy a bizottság több alkalommal összeült a programok rögzítésére, de mindig történt valamilyen változtatás az anyagiak vagy az előadók elfoglaltsága miatt, volt képviselői kívánalom is, amelyet figyelembe kellett venni. Véleménye szerint részben ez okozta a költségek túllépését. A bizonylatolás, a számlák ellenőrzése a hivatal Pénzügyi Irodájának lett volna a feladata, és nem az Igazgatási, Népjóléti és Családügyi Iroda vezetőjét kellene megnevezni, aki az igazgatási feladatai mellett végezte ezt a tevékenységet, sokszor túlórában. Véleménye szerint ebből a szempontból a jelentés egy személyre van kihegyezve.
Emellett azt is megjegyezte, hogy az elmúlt évek gyakorlatához képest nem történt változás a jelenlegi rendezvények szervezésében, lebonyolításában. A kifizetések szabályosan történtek, senki nem tette el a pénzt, csak éppen nem voltak mögötte szerződések. Ebből mindenkinek le kell vonni a megfelelő konzekvenciát, és lépéseket kell tenni a jövőbeni szabályosság felé.

Bede Sándor képviselő megjegyezte, hogy az ügyiratokon és a számlákon is az irodavezető neve szerepelt, a belső ellenőr ebből gondolhatta, hogy Ő a felelős a szabálytalanságokért.

Lakatos József az elhangzottakra úgy reagált, hogy erről nem tudott, azonban azt is meg kell vizsgálni, hogy ki utasította az irodavezetőt, hogy pénzügyi ügyintézője legyen a Városnapoknak. Minden alkalmazottnak van felettese, véleménye szerint az irodavezető a legkevésbé felelős ebben az ügyben.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő felvetette a kérdést, hogy a város egyáltalán van-e olyan anyagi helyzetben, hogy Városnapokat tartson. Ez véleménye szerint kardinális kérdés. Számára utólag kiderült, hogy Bede Sándor képviselőnek annak idején pénzügyi szempontból igaza volt, amikor nem szavazta meg a Városnapok megrendezését, mert úgy látta, hogy nincs rá megfelelő anyagi háttér.
Ami a programokat illeti, a képviselő elmondta, hogy Ő az értékeket képviseli, és ilyen szempontból vannak és lesznek is kívánalmai, amennyiben a város még szervezni fog bármiféle rendezvényt. A képviselő álláspontja szerint a kultúra legyen értékhordozó, amely a lakosság elismerését kivívja és ne értékromboló.
Ezután a képviselő azzal a javaslattal élt, hogy amennyiben a következő évben lesz Városnap, akkor annak a költsége a költségvetésben pontosan szerepeljen, ez ne lehessen túlléphető, illetve az lenne a cél, hogy külső támogatókat vonjanak be, hogy a városnak ne kerüljön pénzébe a rendezvény.

Lakatos József hozzászólásában kifejtette, hogy itt nem a talmi és az értékes programok különbségéről van szó, hiszen az értéknek mindig magasabb az ára.

A magasabb értéket is be kellett építeni, emellett a lakosság igényeit is ki kellett elégíteni, ezért lett túllépve a költségvetési keret. A megoldás az lehet, ha a képviselő-testület előre meghatározza, és szigorúan megköveteli a keretek betartását, és nem az Igazgatási , Népjóléti és Családügyi Iroda vezetőjét bízza meg ennek a szervezésével, hanem például a Szobi Városfejlesztő Kft-t.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő ezzel egyetértett, és hozzátette, hogy a Városnapok szervezését külön kellene választani, a Humánerőforrás Bizottság szervezheti a programokat, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság pedig látja, hogy milyen pénzügyi lehetőségei vannak anank.

Továbbá nem júniusban kell meghozni a döntést, hogy legyen-e Városnapi rendezvény , hanem már a költségvetési koncepcióba is bele kell építeni a rendezvény költségeit. A belső ellenőri jelentés alapján meg kell hozni a megfelelő konzekvenciákat. Az ezzel kapcsolatos intézkedési tervet a képviselő-testületnek is meg kell ismernie és az alapján kell majd a döntéseket hoznia.

Hargitai Sándor szobi lakos elmondta, hogy Szob lengyel testvérvárosa Lackó város több rendezvényén részt vett, és azt tapasztalta, hogy az ottani vezetés EU-s pénzeket használ fel a vendégek fogadására, és így az önkormányzatnak nem kell saját pénzből finanszíroznia a rendezvényeket. Igazat adott dr. Lőrincz képviselőnek abban, hogy a színvonalat kellene emelni.

Bede Sándor képviselő ezek után azt javasolta a napirendi ponttal kapcsolatban, hogy jövő hét kedden, a következő testületi ülésen kerüljön sor a felelős megnevezésére és a szankció megfogalmazására.

Szőke István polgármester kérte a mb. jegyzőt, hogy végezze el ezt a feladatot,

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző elmondta, hogy nem vett részt a Városnapok szervezésében, a pénzügyi elszámolásban, így egy hét alatt nem lenne képes felgöngyölíteni az eseményeket, és nem tudna az ügyben felelőst megnevezni. Ugyanakkor elismeréssel szólt az irodavezető szervezésben való részvételéről, munkájáról.

Bede Sándor képviselő elmondta, a polgármestert szólította meg, hogy végezze el a felelősség megállapításával kapcsolatos feladatot, és nem a mb. jegyzőt.

Szőke István polgármester vállalta, hogy január elejére írásban tájékoztatja a képviselőket az elvégzett feladatról.

Huszti Péter képviselő kérdése az volt, hogy hogyan fordulhatott elő, hogy a kiadásokkal ennyire túllépték a meghatározott pénzügyi kereteket,

Szőke István polgármester azt válaszolta, hogy a kiadás összegeinek értelmezésében merült fel hiba, mert akik a rendezvényeket szervezték, csak az előadások költségeivel számoltak, és nem vették figyelembe az egyéb (pl. vendéglátás költségei) kiadásokat.

Dr. Horváth Adrienne szobi lakos elmondta, hogy véleménye szerint meg kellene vizsgálni az alkalmazottak munkaköri leírását. Úgy vélte, hogy az Igazgatási , Népjóléti és Családügyi Iroda vezetőjének munkaköri leírásában a rendezvények esetleges előkészítése szerepelhet, de semmiképpen sem tartalmazhatja a pénzügyi lebonyolítás feladatait.

Szőke István polgármester a napirendi pont lezárásaképpen vállalta, hogy az előbb felmerült képviselői előterjesztést január elejére teljesíti, a belső ellenőri jelentésre december 20-ig választ adnak.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat , tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
428/2011.(XII.13.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2011.évi Városnapok elszámolásának ellenőrzésére megbízott NMD Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft által elkészített belső ellenőrzési jelentés-tervezet tartalmát megismerte.

Felkéri a mb. jegyzőt, hogy a leírtakkal kapcsolatos észrevételt - az alpolgármester és az Igazgatási, Népjóléti és Családügyi Iroda vezetőjének bevonásával – fogalmazza meg, és a zárójelentés elkészítése érdekében küldje meg a belső ellenőrzést végző cég részére.

Határidő: azonnal ill. 2011.december 20.
Felelős: mb. jegyző

12.)**Szob Főtér II. ütem c. projekttel kapcsolatban felvett rövid lejáratú hitel futamidejének meghosszabbításáról döntés.**
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester emlékeztette a képviselő-testület arra, hogy a 2010. december 9-én tartott ülésén hozott 269/2010. határozatával 20.500.000 Ft összegű, rövid lejáratú hitel felvételéről döntött a Főtér II. ütem c. projekt utófinanszírozott számlái támogatási részének megelőlegezése céljából, mely hitel futamideje 2011. december 16-án lejár.
A hitel visszafizetésére az önkormányzatnak pénzügyi forrás hiányában nincs módja, egyetlen lehetőségnek az látszik, ha a képviselő-testület a futamidő meghosszabbítását kezdeményezi a hitelt biztosító pénzintézetnél.
A polgármester az előzmények ismertetése után elmondta, hogy az önkormányzat már tárgyalt erről a pénzintézettel.

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy a projekttel kapcsolatban még mindig érkeznek további hiánypótlásra vonatkozó megkeresések , tehát nem az önkormányzat hibája, hogy erre a lépésre kényszerül. Az önkormányzat írásban kérte a hitelfolyósítót a futamidő meghosszabbítása tárgyában, remélhetőleg az új kitűzött határidőig lezárul a projekt, és megérkezik az állami finanszírozás.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő hozzászólásában arra hívta fel a figyelmet, hogy a határidő meghosszabbítását kérve az új határidőig fennálló hitel kamatait az önkormányzatnak kell fizetnie, arra már nem lesz állami finanszírozás.

Huszti Péter képviselő kérdése az volt, hogy mi az oka annak, hogy még nem sikerült lezárni a projektet, és ki ezért a felelős, a projektmenedzsertől nem lehet-e ezt számon kérni.

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző elmondta, hogy mindig újabb és újabb dokumentumokat kér be a közreműködő szervezet, melyet a hivatal azonnal megküld, és e tárgyban az ügyintéző napi kapcsolatban van a projektmenedzserrel.

Bede Sándor képviselő véleménye az volt, hogy a tárgyév április 30-án lezárt projekt menedzserét már legkésőbb augusztus 30-án be kellett volna perelni, mert nem végezte jól a munkáját, amiért pedig kemény összegeket fizetett neki a város. A képviselő szerint mindenképpen meg kell nevezni a felelőst ebben az ügyben.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő hasonlónak nevezte a helyzetet a kisvasút projekttel kapcsolatban is, ahol nem lehetett felelőst megnevezni, jelen esetben viszont véleménye szerint meg lehet és meg is kell nevezni a felelőst, hiszen sok millió forintról van szó.

Bede Sándor képviselő emlékeztette a képviselő-testületet arra, hogy amikor a projekt lezárásra került, az Ő kérésére elkülönítették a költségvetésben a 20,5 millió Ft összeget, hogy ha szükség van rá rendelkezésre álljon. Ez az összeg működési költségekre lett elköltve. Ki ezért a felelős? Továbbá miért két nappal a hitel lejárata előtt kerül a testület elé ez a kérdés, kényszerpályára állítva a képviselőket.

Szőke István polgármester válaszában elmondta, hogy ez az összeg nincs elköltve, hanem még nem hívták le. Az önkormányzatnak kell előfinanszíroznia és a projekt lezárását követően kerül leutalásra az önkormányzat számlájára.
Amíg esély volt rá, hogy az önkormányzat részére a hitel lejárata előtt leutalásra kerül az összeg, addig nem akarták a testület elé vinni a kérdést, de mostanra már biztos, hogy határidőben nem fog megérkezni a pénz. Ebben az esetben egyébként nem hitelt vesz fel az önkormányzat, hanem a hitelszerződést hosszabbítaná meg.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő ezek után arra volt kíváncsi, hogy a projektmenedzser nem ad-e garanciát a projekt határidőben történő lebonyolítására.

Szőke István polgármester erre azt válaszolta, hogy megnézik a szerződését és behívják, hogy számoljon be a késedelem okairól.

A képviselő-testület az elhangzottak ismeretében 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
429/2011.(XII.13.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 269/2010.(XII.9.) Kt.sz.határozat alapján– a Főtér II. ütem c. projekthez kapcsolódó utófinanszírozott számlák támogatási részének megelőlegezése céljából - az OTP Bank Nyrt-től felvett 20.500.000 Ft összegű rövid lejáratú hitel futamidejének – melynek lejárati ideje 2011. december 16. – meghosszabbításához nem járul hozzá.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

14.) E g y e b e k

- **<u>Munkabérhitelről tájékoztatás</u>**

Tóthné Nyirádi Anna mb. jegyző emlékeztette a képviselőket arra, hogy az előző testületi ülésen a képviselő-testület munkabérhitel felvételéről döntött.
A hitel összegét 17 millió Ft-ban, a futamidejét 2011. december 1-től 2012. november 30-ig állapította meg.
A hitelszerződés aláírásakor szembesült a polgármesterrel együtt azzal, hogy az OTP Bank Nyrt által nyújtott hitel összege 15 millió Ft-ban került megállapításra a pénzintézet vezetőinek döntése alapján. Emellett a szerződésben a futamidő 2012. november 30. helyett 2012. április 25-ig került megállapításra azzal az indokkal, hogy a bank a jövő évi törvényi változások illetve az önkormányzatokat érintő bizonytalanság miatt minden önkormányzattal csak erre a határidőre kötött szerződést, tehát a más lehetőségük nem volt, mint ezekkel a feltételekkel aláírni a hitelszerződést annak érdekében, hogy a dolgozók a decemberi munkabért kézhez kaphassák.

A képviselő-testület a tájékoztatást jóváhagyólag tudomásul vette.

Szőke István polgármester elmondta, hogy az ülés további napirendi pontjai zárt ülésen kerülnek megtárgyalásra.

Megköszönte a megjelenést, és a közmeghallgatást illetve a nyílt ülést bezárta.

S z ő k e István
Polgármester

Kmf.

BOZSOK VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

T ó t h n é Nyirádi Anna
mb. jegyző