Szám: **269/2012./I.**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szob Város Önkormányzati Képviselő-testületének **2012. január 24-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Szőke István polgármester
Együd Bertalan jegyző
Tóthné Nyirádi Anna aljegyző
Balázs Ildikó alpolgármester
Bede Sándor képviselő
Huszti Péter képviselő
Krasznai Zoltán képviselő
Laczkó Balázs képviselő
Dr. Lőrincz Kálmán képviselő

Meghívott: Kaprinai Terézia Pénzügyi Iroda mb. vezetője

Szőke István polgármester köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, és a meghívott vendéget.

Megállapította , hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből mind a 7 fő megjelent.

Mielőtt ismertette volna a napirendi pontokra vonatkozó javaslatát Együd Bertalan jegyző kért szót.

Együd Bertalan jegyző elsőként azzal a kéréssel fordult a testülethez, hogy Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottak szerint kerüljön az ülés lefolytatásra, a napirendi pontok tárgyalásánál ne legyen mellébeszélés, feleslegesen ne menjen el az idő. Mindenki tartsa be a szabályzatban rögzített időintervallumokat. Az ülésen tárgyalt napirendi pontokra vonatkozóan az előterjesztés valamint a dokumentumok megküldésre kerültek. Az ülést megelőzően a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a bizottságot érintő témaköröket tárgyalta, azzal kapcsolatos javaslataik megfogalmazásra kerültek.
Az ülés során , a napirendi pontok tárgyalásánál személyeskedéstől mentes vitát és döntéshozatalt kért a testület tagjaitól.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő kérte a polgármestert, hogy a következő ülések helyszíne legyen az új épületszárny tanácskozó terme, mivel a jelen ülés helyszínét a régi épület tanácskozó termét nem lehet kifűteni és ilyen hidegben nem lehet órákig tartózkodni a helyiségben. Ezt az indítványát egyébként már több alkalommal jelezte.

A képviselők egyhangúan támogatták a képviselő úr indítványát.

Ezt követően Szőke István polgármester ismertette a napirendi pontokra vonatkozó javaslatát, azzal a módosító indítvánnyal, hogy a 4. és 10. napirendi pont – mivel szorosan összefügg a két témakör – kerüljön együtt megtárgyalásra.
A képviselő- testület a javaslatot egyhangúan elfogadta, és az ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalta:

1.) A 2012.évben megállapított köztisztviselői illetményalapról szóló rendelet elfogadása.
Előadó: Együd Bertalan jegyző

2.) A települési szilárd hulladék összegyűjtéséről , elszállításáról , elhelyezéséről szóló többször módosított 28/2004.(V.26.) sz. rendelet módosításáról szóló 32/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről döntés.
Előadó: Együd Bertalan jegyző

3.) Zárt ülésen alkotott rendelettel kapcsolatos törvényességi észrevétel ismertetése.
Előadó: Együd Bertalan jegyző

4.) 2012.évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása. A Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatosan feltárt hiányosságok megtárgyalása, ezzel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Együd Bertalan jegyző

5.) 2012. január 1-jén történt ÁFA változás (25 %-ról 27 %-ra) miatti döntés az ingatlanértékesítések tekintetében.
Előadó: Szőke István polgármester

6.) 2012. évi költségvetéssel kapcsolatos likviditási szakvélemény elkészítése tárgyában való megbízásról döntés.
Előadó: Szőke István polgármester

7.) Ács István Szob, Zilahy L.u.10. sz.alatti lakos lakás kiutalási kérelme.
Előadó: Szőke István polgármester

8.) Danubia Televízió Műsorszolgáltató Non-profit Kft támogatási kérelmének megismerése .
Előadó: Szőke István polgármester

9.) „ 2011.évi Értékteremtő Program keretében végzett közfoglalkoztatás „ tárgyában végzett belső ellenőrzési jelentésre készített Intézkedési Terv bemutatása.
Előadó: Együd Bertalan jegyző

10.) E g y e b e k

- Buglos György szobi lakos földterület felajánlása.
- Kodály Z.Alapfokú Művészetoktatási intézmény igazgatójának és igazgató helyettesének szakirányú továbbképzéssel kapcsolatos kérelme.
- Határozatok végrehajtásáról polgármesteri tájékoztató.
- Időközi választásról tájékoztató
- 2012.évi Munkaterv elkészítéséhez javaslatok bekérése.

- Szobi Kistérségi Társulás által fenntartott nevelési-oktatási és szociális intézmények 2012. évi költségvetésének elfogadásával kapcsolatos döntés.

Z á r t ülés

Mielőtt a napirendi pontok tárgyalására sor került volna Szőke István polgármester felkérte Kaprinai Teréziát, a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájának mb. vezetőjét, hogy röviden mutatkozzon be a képviselő-testületnek.

Kaprinai Terézia köszöntötte a képviselő-testületet. Elmondta, hogy f.év január 3-tól dolgozik a Polgármesteri Hivatalban, mint a Pénzügyi Iroda megbízott vezetője. Esztergomban él , naponta onnan jár Szobra. A munkaköréhez szükséges szakmai képesítésekkel és gyakorlattal rendelkezik, szereti a pénzügyi munkát. Határozottnak tartja magát, aki szereti a rendet, a törvényességet és a szabályok betartását. Természetesen a helyi sajátosságokat meg kell ismernie, de úgy érzi alkalmas a munkakör ellátására. Az államháztartási törvény módosítása okán nagyon sok változás várható a pénzügyi – gazdálkodási feladatok terén, de mindent megtesz azért, hogy ellássa a reá bízott feladatokat.

A képviselő-testület megköszönte a mb. irodavezető bemutatkozását és jó munkát kívánt az elkövetkező időre.
Kaprinai Terézia ezt követően eltávozott az ülésről.

1.) A 2012.évben megállapított köztisztviselői illetményalapról szóló rendelet elfogadása.
Előadó: Együd Bertalan jegyző

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy a képviselő-testületnek évente a központi költségvetésben megállapított illetményalap összegének ismeretében rendeletben kell elfogadnia az önkormányzat hivatalában alkalmazott köztisztviselők illetményalapját.
A költségvetésben elfogadott illetményalaptól a képviselő-testület pozitív irányban eltérhet, de a központi költségvetésben megállapított illetményalapnál kisebb összegben nem állapíthatja meg a köztisztviselői illetményalapot.
Magyarország 2012.évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 56.§. (1) bekezdése, valamint A köztisztviselők jogállásáról szóló többször mód.1992.évi XXIII. törvény 43.§. (1) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete a pozitív irányban történő illetményalap változtatást nem teszi lehetővé – a 2012.évi köztisztviselői illetményalapot továbbra is 38.650 Ft-ban javasolja – a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsággal egyetértve - elfogadni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Szob Város Képviselő-testületének
1/2012.(I.25.) sz. önkormányzati rendelete
A 2012. évben megállapított köztisztviselői illetményalapról.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

2.) A települési szilárd hulladék összegyűjtéséről , elszállításáról , elhelyezéséről szóló többször módosított 28/2004.(V.26.) sz. rendelet módosításáról szóló 32/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről döntés.
Előadó: Együd Bertalan jegyző

Együd Bertalan jegyző emlékeztette a testületet arra, hogy a 2011. december 13-án tartott ülésén alkotta meg A települési szilárd hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról, elhelyezéséről szóló többször módosított 28/2004.(V.26.) sz. rendeletét módosító 32/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendeletet, melyben a szemétszállítási szolgáltatási díj 2012. január 1. napjától történő emeléséről döntött.

Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvény – kihirdetve 2011. december 31-én – A hulladékgazdálkodásról szóló 2000.évi XLIII. törvényt kiegészítette 57.§-al.
Az 57.§.(1) bekezdés értelmében „ A hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012.évben nem haladhatja meg a települési önkormányzat képviselő-testülete által rendeletben 2011.évre megállapított hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét".

Fent hivatkozott törvény alapján a 32/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről kell döntést hoznia a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület az elhangzottak ismeretében 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Szob Város Képviselő-testületének
2/2012.(I.25.) sz. önkormányzati rendelete

A települési szilárd hulladék összegyűjtéséről , elszállításáról , elhelyezéséről szóló 32/2006.(XII.13.)sz., 24/2008.(XII.9.) sz., 13/2009.(VII.01.) sz., 4/2010.(III.30.) sz., 4/2011.(II.09.) sz. rendeletekkel módosított **28/2004.(V.26.) Kt.sz. rendelet módosításáról szóló 32/2011.(XII.14.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

3.) Zárt ülésen alkotott rendelettel kapcsolatos törvényességi észrevétel ismertetése.
Előadó: Együd Bertalan jegyző

Együd Bertalan jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi , Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya 30PM-1816-1/2011. számon törvényességi észrevételt küldött a 2011. július 5-én tartott zárt ülésen alkotott 19/2011.(VII.6.) sz. önkormányzati rendelet alkotással kapcsolatban.

Ezt követően ismertette a képviselő-testülettel a törvényességi észrevételben leírtakat, amelyet egyébként a képviselők részére megküldött.

A képviselő-testület az elhangzottak ismeretében 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
7/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi, Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya által megküldött – a 2011. július 5-én tartott zárt ülésen hozott rendelet alkotással kapcsolatos – törvényességi észrevételről szóló tájékoztatást tudomásul vette.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

4.) 2012.évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása. A Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatosan feltárt hiányosságok megtárgyalása, ezzel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Együd Bertalan jegyző

Együd Bertalan jegyző bevezetőjében elmondta, hogy évente a képviselő-testület határozza meg a köztisztviselői teljesítménykövetelmények jegyző által történő elkészítéséhez szükséges célokat, feladatokat.
A korábbi évekhez hasonlóan elkészített tervezet az elmúlt évihez képest gyakorlatilag nem változott. A tervezet a képviselők részére megküldésre került.

Ismertette, hogy elfogadásra került „ Magyarország helyi önkormányzatairól" szóló 2011. évi CLXXXIX törvény, melyet a célok közé javasolt bele kell foglalni, mint megismerendő jogszabályt.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő kérdése az volt, hogy a kiemelt célok között szerepel a hivatal régi és új épületének , felszereléseinek „ jó gazda módjára „ történő takarékos használata. Mit értünk a régi és új épület alatt, az új épületben a kistérségi társulás munkaszervezete által kiürített épületet. Javasolta időpontot megállapítani a kiürített irodák hasznosítása tekintetében.

Együd Bertalan jegyző elmondta, a pontos megfogalmazás valóban „ takarékos használata „„ de a kiürült helyiségek hasznosításában is gondolkodhat a testület, bár véleménye szerint várni kellene vele legalább fél évig, addig, amíg pontosan kiderül, hogyan áll fel a járási székhely, mivel lehetséges, hogy járási hivatal kerül kialakításra benne.
A 2012.évi Startmunka program beindítását követően az új közfoglalkoztatási vezetőnek is kell majd irodahelyiséget biztosítani, továbbá a négy pillérre épülő csoportvezetőknek is az adminisztratív feladatok ellátására helyiséget kell biztosítani.

Tájékoztatta a képviselőket arról is, hogy az Építéshatósági Irodán az egyik számítógép meghibásodott, ami nagy problémát jelent a hatósági feladatok ellátása során. Ezért a használatában lévő laptopot fogja használni, melynek tulajdonosa Nagybörzsöny Önkormányzata de azt kölcsön adja segítségül Szobnak és a saját jegyzői számítógépét javítás után át kívánja adni az irodának. Természetesen ez nem megoldás, mindenképp szükséges lesz új számítógépek beszerzése és a memória kártyák bővítése.
Ehhez kapcsolódóan ismertette az Építéshatósági Iroda vezetője által fenti tárgyban írt levelét.

Elmondta, hogy jegyzői irodában címkézi a vezetékeket, mert az ott lévő kábel és vezetékhalmaz felismerhetetlen. Most szerzett be 3 db elosztót mesterkapcsolóval villámvédelemmel.
A hivatal valamennyi számítógépére el lehet mondani, hogy elavultak, 512 és 780 Mb memóriával rendelkezik nagy részük, a wincester ki van égve vagy meg vannak hibásodva..
A takarítónő általi portanítás után nem lehet telefonálni, például a mai napon egész nap nem működött a jegyzői telefon.
Több gépre az új programokat nem lehet rátelepíteni. Ez évtől indul be a Windows alapú könyvelési program, ezért a Pénzügyi Irodába is új számítógép beszerzéséről kell gondoskodni. Sajnos a Pénzügyi Iroda vezető számítógépe is meghibásodott, wincesteren tárolt adatok fele eltűnt, úgyszintén az OPTEN jogtár, egyéb adatok tűntek el róla. Ez gondot jelent majd a költségvetés készítésekor.
A legnagyobb gondot abban látja, hogy egy kistérségi központi hivatalban, egy jövőbeni járási székhelyen nincs kiépítve a server a hivatalban, amelyet haladéktalanul pótolni kell.

Ezek beszerzése nagyon fontos, hiszen rendkívül nehéz a teljesítménykövetelmények alapját képező célokat úgy meghatározni, hogy a munkáltató nem biztosítja a feladatok ellátásához szükséges technikai eszközöket. Kérte a képviselő-testület támogatását, és a szükséges pénzügyi fedezet biztosítását az eszközpark fejlesztésével kapcsolatosan. Kérte erre térjen vissza a testület a költségvetés tárgyalásakor.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő megköszönte a jegyző részletes tájékoztatását. Elmondta, valóban a képviselő-testületnek kell biztosítani a munka ellátásához szükséges eszközöket, felszereléseket.
Kérdése az volt a jegyzőköz, hogy korábban felmerült a képviselő-testület részéről a régi épületből az új szárnyba való átköltöztetése a hivatal dolgozóinak.. Ezzel kapcsolatban kérte a jegyző véleményét, hasznos dolog lenne esetleg a régi épületnek konzerválása más célra

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy véleménye szerint az átköltözés nem megoldható, melynek több oka is van. Egyrészt a technikai eszközök átszerelése, az régi épületben lévő iratanyag átvitele, de a legfőbb indok a köztisztviselők elhelyezése a tetőtérben kialakított kis alapterületű irodákban nem lehetséges, két –három ügyintéző együtt azokban a kis irodákban képtelen dolgozni. Megismételte az általa korábban elmondottakat, nevezetesen azt, hogy meg kellene várnia a testületnek a járások kialakításával kapcsolatos végső döntést. Nem sok értelmét látja átköltözni, aztán esetleg pár hónap múlva visszaköltözni, egyébként is az informatikai hálózatot az új épületben a beköltözők számához kellene igazítani , azaz bővíteni, mindez pénzbe kerül.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő szerint a kormány a testület javaslatát minden bizonnyal figyelembe veszi az épületkijelöléssel kapcsolatban.

Bede Sándor képviselő véleménye is az volt, hogy a képviselő-testület álláspontja minden bizonnyal figyelembe lesz véve, nem hiszi el, hogy az új épületből kiköltöztetnék a köztisztviselőket. Elébe kellene menni a dolgoknak, itt van a nagy épület, amely alkalmas lenne járási hivatalnak. Megszűnnek hatósági feladatai az önkormányzatnak ,az alapfeladataihoz az új épület elegendő lenne. Nem hiszi azt sem, hogy a kormány egy akár kisajátított területen új irodaépületet építene fel, ha rendelkezésre áll egy üres épület.

Együd Bertalan jegyző elmondta, egy dolog biztos, járási hivatalok jönnek létre és 90 % - ban biztos , hogy önkormányzati - államigazgatási hatáskörök átkerülnek a járási hivatalba. Alapvetően szervezési problémát is fog jelenteni a hatáskör telepítés, meg kell várni azt is, hogy a köztisztviselőket átveszik-e, illetve kit vesznek át , pályázatot írnak-e ki a járási hivatalnál a köztisztviselői állásokra. Nagymaroson is megszűnik sok minden, pld. a gyámhivatal is, onnan is felvehetnek új dolgozókat, bármi előfordulhat.
Hol, hogyan miként történik majd a feladatok ellátása a jelenben nem tudható.
Jelen pillanatban az okmányiroda és az építéshatóság , gyámhivatal az új épületben működik. A régi épületben dolgozó köztisztviselői létszámot arra a kis alapterületre nem lehet átvinni. Az is lehet, hogy a járási hivatal költözik oda, hiszen ki van építve az okmányirodai informatikai hálózat és a központi telefon hálózat, tehát a járási hivatal felállításával fogjuk tudni eldönteni, hogy maradnak a Polgármesteri Hivatalban, mekkora létszámra kell terveznünk, és azok hol fognak elférni.
Bízzuk az erről való döntést a járási hivatalba kinevezett kormánybiztosra, hiszen jelenleg sok mindenben csak találgatás szintjén tudunk gondolkodni. A lényeg azonban az, hogy most nem tudunk átköltözni ezzel a létszámmal az új épületbe.

Szőke István polgármester annyival egészítette ki a jegyző által elmondottakat, hogy az új épületben 4 helyiséggel van kevesebb, mint amire szükség lenne, és négyzetméter tekintetében sokkal kevesebb.
Amit esetleg meg lehetne oldani, hogy az építéshatóságot áttelepítik a főépületbe, és az új épületben a felső részen a fűtést megszüntetni.

Együd Bertalan jegyző .észrevétele még az volt, ha egy irodában hárman esetleg négyen dolgoznak akkor az ügyfélfogadás rendje sem egyszerű és nem lenne praktikus sem.

Szőke István polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy a teljesítményalapját képező célok elfogadásáról szóló döntést hozza meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
8/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **2012. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokat elfogadja.**

Felkéri a jegyzőt, hogy a célok figyelembevételével készítse el a köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Együd Bertalan jegyző elmondta, szeretne még egy két dolgot elmondani a napirendi ponthoz kapcsolódóan.
A Pénzügyi Irodán a technikai problémák mellett személyi problémák is jelentkeznek, kevés a köztisztviselő. Az újonnan felvett mb. irodavezető magára van hagyva. Próbálja feltárni a problémákat, közben készíti a 2012.évi költségvetést. Ebben az évben az alapító okiratokat felül kell vizsgálni, sőt február 29-ig el is kell fogadnia a testületnek, át kell szervezni a Polgármesteri Hivatal és az intézmények munkáját , struktúráját.

Az önkormányzat alapító okirataként belső szabályzatot kell készíteni mely tartalmazza az önkormányzat szakfeladat rendjét, ugyanis a Polgármesteri Hivatal alapító okiratárból ki kell venni az önkormányzati szakfeladat rendet.
Felül kell vizsgálni az önkormányzati intézmények alapító okiratát és a vagyonrendelettel kapcsolatosan is vannak határidős feladatok

Elmondható, hogy az elkövetkező egy-két hónapban rendkívül feszített tempójú munka vár valamennyiünkre. Mint már említette a hivatali technikai , informatikai rendszerek nem megfelelőek, ezért célszerűnek látja egy fáyl szerver vásárlását , utána nézett , egy Nas –t 200 e Ft –ért már meg lehet venni, minimum három új számítógép kell, továbbá egy db 24-es Switch, és egy db nagy teljesítményű rúter.

Elmondta azt is, hogy a személyi állománnyal is van gond, ez nem jelenti azt., hogy rosszul végzik a munkájukat, de emelkedtek a feladatok számának növekedése mellett a követelmények is, e mellett sokkal kevesebb bérért nagyon sokat kell dolgozniuk. Ha beindul a közfoglalkoztatási program , még több munka vár a hivatalra.

Független attól , hogy a képviselő-testület feloszlatta önmagát, konstruktív , előre tekintő munkára van szükség, Nagy ütemben folyik az országban az átszervezés. Jogszabály tervezet alapján várhatóan szobi járás jön létre. Komoly lobby folyik a többi település részéről ez ügyben. Szob erejét működő képességét fenn kell tartani, és ezt csak közös munkával, függetlenül minden nézettől, gondolattól lehet megvalósítani, egy irányban kell előrenézni, függetlenül attól, hogy március 25-én időközi választásra kerül sor.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt a személyi hiányosságokkal kapcsolatosan, hogy ez létszám emeléssel járna és mikor kerülne betöltésre.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy az álláshelyek rendelkezésre állnak, csak be kell tölteni.
Elmondta azt is,hogy rövid időn belül - egy-két év illetve pár hónap - többen szándékoznak nyugdíjba menni a köztisztviselők közül, előre láthatóan négy fő. Ezen álláshelyeket is be kell majd tölteni.

Hallható a televízióban, rádióban, hogy a járási hivatalok sok feladatot átfognak venni az önkormányzatoktól. Ezzel szemben az önkormányzati feladatok száma nem csökken, sőt növekszik.. Pld. eddig az önkormányzatoknak nem volt kötelező feladata a közfoglalkoztatás, ez évtől viszont kötelező feladatát képezi, és ezt a feladatot ugyanazzal a létszámmal kell ellátni.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő kérdése az volt a jegyzőhöz, hogy a hivatali eszközpark felújítása érdekében esetleg nincs lehetőség pályázaton részt venni.

Együd Bertalan jegyző elmondta, tudomása szerint körjegyzőségek számára írnak majd ki pályázatot. Most pld. van egy pályázat lehetőség 500 m Ft összegben de erre esélytelenek vagyunk, 5-6 millió Ft-os pályázatok általában vannak, de mint már említette a körjegyzőségek vannak előnyben.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő kérdése az volt, hogy a Városfejlesztő Kft-n keresztül nincs-e pályázati lehetőség

Együd Bertalan jegyző válaszában elmondta, hogy 50 %-os támogatás mellett van lehetőség pályázni, természetesen folyamatosan nézik a pályázati lehetőségeket.
Volt egy lehetőség, hogy egy gyermekjóléti alapítvány 4.000 Ft összegű támogatása mellett a támogatók kaphatnak számítógépet, ez idáig nincs tudomása arról, hogy bárki is kapott volna és az alapítvány is eltűnt.
Kérte a képviselő-testületet, hogy támogassa az eszközpark fejlesztésével kapcsolatos indítványát a 2012.évi költségvetés tervezésekor.

Huszti Péter képviselő észrevétele az volt, hogy a rendelet-tervezetet még nem látta ezzel kapcsolatosan.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy a mai ülésen nem kerül előterjesztésre a költségvetés. Az általa elmondottak tulajdonképpen egy elvi tájékoztatás célját szolgálta. A jegyzőnek meg kell kapnia a képviselő-testület elvi támogatását ahhoz, hogy előkészíthesse ezzel kapcsolatosan a költségvetés tervezetet, ill. kereshesse a különböző pályázati lehetőségeket, és várja a képviselők javaslatait.
Ismertette a testülettel azt is, hogy a jelenben orvosi rendelők, szakrendelők eszközparkjának felújítására van pályázat benyújtására lehetőség 1 m Ft összegben.

Szőke István polgármester kérte a képviselő-testület döntését a jegyző által elmondottak tekintetében.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
9/2012. (I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jegyző tájékoztatását a Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatosan feltárt hiányosságokról és támogatja a hivatali eszközpark fejlesztését.

A fejlesztéssel kapcsolatos költségekre a 2012.évi költségvetés tárgyalásakor tér vissza.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

5.) 2012. január 1-jén történt ÁFA változás (25 %-ról 27 %-ra) miatti döntés az ingatlanértékesítések tekintetében.
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester elmondta, az kiküldött előterjesztés részletesen ismerteti az ÁFA változás következtében a részletfizetés mellett értékesített ingatlanok vonatkozásában az ÁFA emelkedésről való döntés meghozatalának indokait.
Kérdése az volt, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsághoz, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan bizottsági szakvélemény került-e megfogalmazásra.

Laczkó Balázs képviselő, a bizottság elnöke elmondta, hogy a törvény erejénél fogva a 2012. január 1-jét követően kötendő szerződések tekintetében 27 % ÁFA-val kell számolni.

A bizottság úgy fogalmazta meg véleményét, hogy a 2012. január 1-je előtt megkötött szerződéseket felül kell vizsgálni, megnézni, hogyan került megkötésre, mi szerepel benne. Amennyiben a mindenkori ÁFA-val köttetett a szerződés akkor azzal kell számolni. A bizottság ezzel a kiegészítéssel javasolja elfogadni az előterjesztést.

Együd Bertalan jegyző elmondta, törvényi kötelezettség alapján az önkormányzati könyvelésnél pénzforgalmi szemlélet van. Az önkormányzat által értékesített részletfizetéssel vásárolt ingatlanok esetében nem hitelt, nem kölcsön adott az önkormányzat, hanem a részletfizetés lehetőségét biztosította.
Minden hónapban kiszámlázásra kerül a havi részlet ÁFA-val terhelve, más szóval a teljesítés pillanatában az akkor hatályos ÁFA-t kell használni, függetlenül attól milyen formában került megkötésre a szerződés.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő javaslata az volt, hogy a jelen ülésen a testület ne tárgyalja a napirendet, ne hozzon határozatot, előbb át kellene nézni a szerződéseket. Ahány szerződés annyi féle megfogalmazás szerepelhet benne, nem tudhatják pontosan.

Együd Bertalan jegyzőnek az elhangzottakkal kapcsolatos megjegyzése az volt, amíg a testület nem hoz döntést, nem tudják kiküldeni január havi számlákat és csekkeket.

Egyébként is az ÁFA változás csak azokat a szerződéseke érinti ahol részletfizetés, havi számlázás van. Természetesen ez mellett valamennyi szerződést felülvizsgálja.
Megismételte , a döntést nem lehet halasztani, mivel addig a kiszámlázásra nincs lehetőség. Ezen bevételek nélkül a Polgármesteri Hivatal működése ellehetetlenül.

Bede Sándor képviselő elmondta, azoknál a szerződéseknél ahol a mindenkori ÁFA szerepel, ott legyen ÁFA változással kapcsolatban módosítás, ezzel a kiegészítéssel javasolta elfogadni az indítványt a bizottság

Együd Bertalan jegyző elmondta, azoknál a szerződéseknél , ahol ez nincs kikötve, ugyanakkor részletfizetetés van, akkor is a hatályos ÁFA-t kell figyelni. Ez nem egyezik a vállalkozói könyveléssel, úgy gondolja ezzel tévesztik össze a képviselők.

Szőke István polgármester kérte a testületet, hogy az elhangzott kiegészítéssel fogadja el a testület a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
10/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2012. január 1-től történt ÁFA törvény változása (25 %-ról 27 %-ra) okán, a Nemzeti Adó és Vámhivatal felé történő fizetési kötelezettség teljesítése érdekében az önkormányzat által részletfizetés biztosítása mellett értékesített telekingatlanok ill. lakóházas ingatlanok tulajdonosait az ÁFA változásról értesíti.

Tájékoztatja a vevőket arról, hogy 2012. január 01-től a vételár törlesztésen 2 %-os ÁFA emelkedés miatt (amely a Nemzeti Adó és Vámhivatalhoz kerül átutalásra) 2 %-os törlesztés emelkedés keletkezik, tekintettel arra, hogy az ingatlanok vételárának kiegyenlítése részletfizetéssel történik.

Felkéri a jegyzőt, hogy a fenti döntésről a telekingatlan tulajdonosait az új összegben kiállított számlák egyidejű megküldése mellett tájékoztassa.

Felhatalmazza továbbá a jegyzőt arra is, hogy az önkormányzat által kötött valamennyi szerződést vizsgálja felül, és kéri intézkedését az ÁFA emelkedésével kapcsolatosan mindazon szerződések esetében melyekben a „ mindenkori ÁFA összege „ megfogalmazás szerepel.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

6.) 2012. évi költségvetéssel kapcsolatos likviditási szakvélemény elkészítése tárgyában való megbízásról döntés.
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a 2012. évi költségvetéshez elengedhetetlen az önkormányzat likviditási helyzetéről való szakvélemény elkészítése.
Bár 1 millió Ft alatti beszerzésről van szó, négy ajánlat .került bekérésre a tárgyi feladattal kapcsolatosan, nevezetesen a Dr. Schmidt Géza Bt-től, Ördög Ferencné könyvvizsgálótól, a Konto Kft-től valamint a Béta Audit Kft-től.

A Kontó Kft –től nem érkezett ajánlat, továbbá Ördög Ferencné telefonon jelezte, hogy nem rendelkezik költségvetési minősítéssel így ajánlatot nem tud nyújtani.

Dr. Schmidt Géza Bt-től 50.000 Ft + ÁFA azaz bruttó 63.500 Ft összegű, a Béta Audit Kft-től 260.000 Ft + ÁFA összegű ajánlat érkezett.

Elmondta, hogy az ülést megelőzően a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megismerte az ajánlatokat, és megfogalmazta javaslatát.
Felkérte Laczkó Balázs képviselőt a bizottság elnökét, hogy ismertesse a szakbizottsági véleményt.

Laczkó Balázs képviselő elmondta, hogy a bizottság a két ajánlat közül a legkisebb összegű árajánlatot javasolja a képviselő-testület által elfogadni, nevezetesen a Dr. Schmidt Géza Bt. 50.000 Ft + ÁFA ajánlatát.

Szőke István polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy az elhangzottak alapján hozza meg döntését.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
11/2012.(I.24.) Kt.sz. határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt arra, hogy a **2012. évi likviditási helyzetelemzés szakdokumentumának elkészítésére** vonatkozó **megbízási szerződést 50.000 Ft + 27 % ÁFA = 63.500 Ft díjtétellel a Dr. Schmidt Géza Bt-vel (1115. Budapest, Etele u. 44/B.) kösse meg.**

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

7.) Ács István Szob, Zilahy L.u.10. sz. alatti lakos lakás kiutalási kérelme.
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester elmondta Ács István által benyújtott kérelem mindenkinek kiküldésre került, így annak tartalmát nem kívánja ismertetni. Kérte a leírtakkal kapcsolatos kérdéseket, hozzászólásokat.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, hogy a kérelemben szereplő lakás megosztásának mi az előzménye

Szőke István polgármester elmondta a lakást eredetileg kérelmező nagymamája részére került kiutalásra még a hatvanas években. Amikor leánya – kérelmező édesanyja – családot alapított ezt a lakást maguk között megosztották és két lakrészt alakítottak ki.
Pár hónapja meghalt az nagymama és pár hete kérelmező édesanyja is elhunyt.
Ács István ezt követően nyújtott be kérelmet a valamikori egy lakás bérbevétele tárgyában és vállalja a lakás teljes alapterületére megállapított bérleti díj fizetését.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, hogy lakás kiutalása BM kiutalás vagy önkormányzati kiutalás volt, mindenki tudja jogi probléma van ezzel kapcsolatosan, fontos tudni, hogy a lakás kiutalása hogyan történt.

Szőke István polgármester megismételte, hogy a lakás kiutalása még 1960-as évek elején történt. A jelenben a BM nem tudja igazolni a bérlőkijelölési jogát a Zilahy L.u. 10. alatti társasház ingatlannal kapcsolatban.

Együd Bertalan jegyző ismertette, hogy a Belügyminisztériumnak bérlőkijelölései joga nem szerepel a földhivatali nyilvántartásban a tulajdoni lapon. Ez mellett nem tudja igazolni jogosultságát a lakások bérlőkijelölése tekintetében sem.

Egyébként is a fele lakást így is használja a kérelmező, a másik lakrésztől egy ajtó választja el. Használat nélkül a másik lakrész is tönkre menne. A képviselő-testület döntése, hogy a kérelmet támogatja és a lakást kérelmező részére kiutalja.

Krasznai Zoltán képviselő elmondta, hogy kérelmező pár hét alatt elvesztette két közeli hozzátartozóját. Az általuk lakott lakás mindig egy lakás volt, tulajdonképpen az elválasztás az volt, hogy a két lakrész közötti ajtó elé lett téve egy szekrénysor.

Ács István a két lakásrész után fizetné a lakbért vagyis a teljes lakás alapterületére. Javasolta a lakás kiutalását részére.

Bede Sándor képviselő elmondta, ha a Belügyminisztériumnak semmi joga sincs a bérlőkijelöléssel kapcsolatosan annek örül, hiszen az önkormányzat évek óta próbálja tisztázni ezt a helyzetet.

Együd Bertalan jegyző megismételte, hogy jogilag az lenne helyes, ha lenne a minisztériumnak a bérlőkijelölési jogáról lenne széljegyzet az ingatlan tulajdoni lapján, de ez nem lelhető fel, ugyanúgy mint az erre vonatkozó írásos dokumentum sem.

Javasolta a képviselő-testület részéről olyan határozat meghozatalát, hogy a képviselő-testület Ács István részére kiutalja a másik lakrészt és felkéri az építészhatóságot -amennyiben a lakás fizikailag is megosztásra került– a két lakrészt minősítse át egy lakássá. Egyidejűleg felkéri a polgármesteri hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

A képviselő-testület az elhangzottak ismeretében 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
12/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

1.) Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete **ÁCS ISTVÁN 2628. Szob, Zilahy L.u. 10. alatti lakos kérelmét támogatja**, és a néhai Barna Józsefné (nagyszülője) és néhai Ács Istvánné (édesanyja) által lakott **Szob, Zilahy L.u. 10. sz.. alatti önkormányzati bérlakást** – mely lakás két lakrészre történő kialakítását követően Zilahy L.u.10. fsz. 1. és fsz. 2. sz. ingatlan megjelölést kapott – **részére 2012. február 1. napjától határozatlan időre kiutalja,** továbbá nevezett számára az ingatlan összevonást engedélyezi.

2.) A bérleti díjat az összevont ingatlan után köteles fizetni.

3.) Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a döntésével kapcsolatos intézkedések megtételére és a lakásbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal ill. 2012. február 1.
Felelős: polgármester, jegyző

8.) Danubia Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft támogatási kérelmének megismerése .
Előadó: Szőke István polgármester

Szőke István polgármester bevezetőjében emlékeztette az testületet arra, hogy az elmúlt évben nem kötöttek szerződést és nem is nyújtottak támogatást a Danubia Kft-nek. Ettől függetlenül a támogatás iránti kérelem tartalmazza, hogy a kft támogatás nélkül is, milyen szolgáltatásokat nyújtott a város, az önkormányzat részére.

Kérte a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy a kérelemmel kapcsolatos bizottsági javaslatot ismertesse.

Laczkó Balázs képviselő, bizottság elnöke elmondta, hogy bár a bizottságnak tudomása van arról, hogy a műsorszolgáltató az elmúlt évben támogatás nélkül is biztosította a szolgáltatást, ugyanakkor az önkormányzat rendkívül súlyos pénzügyi helyzete miatt a szerződésben megjelölt összegben ez évben sem javasolja a képviselő-testületnek a támogatás megállapítását.
A bizottság javaslata az, hogy a költségvetés tervezetébe eseti megbízás kerüljön betervezésre, és az önkormányzat pénzügyi helyzetének javulása esetén , vagy ha lesz valamilyen forrása térjen vissza a támogatás megállapítására..
Mindenesetre a költségvetés tárgyalásakor újra kerüljön napirendre a kérdés megvitatása.

Szőke István polgármester kérte a testület felhatalmazását a kft-vel való tárgyalásra az eseti megbízás díjjal kapcsolatosan.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
13/2012.(I.24.) Kt.sz. határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete **–a beterjesztett formában a Danubia Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft** (2022.Tahitótfalu. Mátyás király u.3.) által 2012. évi műsorkészítéssel, televíziós megjelenéssel kapcsolatos **támogatás iránti kérelmét nem támogatja, felhatalmazza a polgármestert eseti megbízás tárgyában a gazdasági társasággal történő tárgyalásra.**

A tárgyalás eredményéről a képviselő-testület a **költségvetés tárgyalásakor tájékoztatást kér.**

Határidő: értelemszerű
Felelős: polgármester

9.) „ 2011.évi Értékteremtő Program keretében végzett közfoglalkoztatás „ tárgyában végzett belső ellenőrzési jelentésre készített Intézkedési Terv bemutatása.
Előadó: Együd Bertalan jegyző

Együd Bertalan jegyző emlékeztetőül elmondta, hogy a képviselő-testület a 2011. október 11-i ülésen hozott 333/2011. Kt.sz. határozatával fogadta el a 2012.évi Belső Ellenőrzési Tervet. Ugyanezen határozatban döntött arról is, hogy kezdeményezi a kistérségi társulásnál a 2011.évi pénzügyi keret terhére Szob Város Önkormányzatánál a 2011. évi Értékteremtő program keretében végzett közfoglalkoztatás vizsgálatát.

A belső ellenőrzést az NMD Tanácsadó Szolgáltató és Kereskedelmi Kft elvégezte, az általuk megküldött ellenőrzési jelentésben foglaltak alapján , a leírt hiányosságok felszámolása érdekében elkészítette az Intézkedési Tervet, melyet a képviselők részére tájékoztatásul megküldött.
Az Intézkedési Tervbe beépítette a felelősöket és a határidőket is. Jövőre vonatkozóan írta be a hiányosságok pótlása tárgyában a teendő intézkedéseket, mivel visszamenőleg nem tud megállapításokat tenni.

Tájékoztatta a képviselőket arról is, hogy tulajdonképpen csak a nevében volt értékteremtő a program, sajnos a felvett dolgozók többsége alkalmatlan volt a munkára. Akik alkalmasak voltak , azokból alig sikerült pár embert felvenni.

Ebben az évben értékteremtő program nem indul, más formában fog működni a közfoglalkoztatás.
Az új önkormányzati törvény szerint az önkormányzat kötelező feladatai között szerepel a közfoglalkoztatás, ebben kötelező részt venni, ez alól az önkormányzat nem bújhat ki.

A 2012. évi közfoglalkoztatási program során szükséges közfoglalkoztatási szervező foglalkoztatása, aki irányítja a munkát, elvégzi a szükséges adminisztrációt, mivel ezt a munkát a hivatal nem tudja felvállalni.
Tudni kell azt is, hogy HACCP szerinti működés nem várható, gondol itt a lekvár főzésre, amely nem biztos hogy indul az új programban, ha igen természetesen meg kell felelni bizonyos közegészségügyi előírásoknak.

Elmondta azt is, hogy ebben az évben 7 pillére épül a közfoglalkoztatási program. Sokadszor írták át a pályázatot, mivel folyamatosan módosítani kellett, volt, hogy pár óra különbséggel kellett erre sort keríteni.
A Munkaügyi Központ 100 %-ban téríti a közfoglalkoztatottak munkabérét a jelenlegi szerződési feltételek mellett, hogy jövőben hogyan lesz, még nem tudni.
Mindenesetre részt kell venni a közfoglalkoztatási programban, ugyanis nem segélyt hanem munkát kell adni a munkanélküli, hátrányos helyzetű személyeknek.
Ezek elesett emberek, nincs a környékeken más foglalkoztatási lehetőségük, nem tudnak beutazni Budapestre, vagy más településre, mivel az utazási költségtérítést már kevés munkáltató fizeti.

A mezőgazdasági .program nem biztos, hogy elindul, ha viszont március –április hónapban elindulhat akkor át kell dolgozni a pályázatot. Akkor más feladatokat, célokat kell meghatározni.
A közfoglalkoztatási programnál fel kell kérni a polgármestert, hogy felelős közfoglalkoztatási szervezőt vegyen fel a közfoglalkoztatási bérkeret terhére, aki az irányítással, a jelenléti ívek és a többi, foglalkoztatással kapcsolatos bizonylatok vezetésével lenne megbízva, és akit számon lehetne kérni az elvégzett tevékenységekkel kapcsolatosan.

Elsőként 30 fővel indul majd a program, ez még kezelhető létszám. Ha a heti bérfizetés bejön, a pénztárosnak hetente kell bérszámot fejteni és bért fizetni. Ez nem egyszerű feladat lesz ha nagyobb létszám áll majd munkába, 50 fő felett már fel lehet venni a közfoglalkoztatási szervezőt, és akkor már tudjuk működtetni foglalkoztatási rendszert.
Javasolta más településsel közösen szervezni meg a közfoglalkoztatás működtetését a városban.

Krasznai Zoltán képviselő kérdése az volt, hogy a heti bérfizetés kötelező-e. Ezzel valóban nagyon sok munka lenne, nem lehet áttérni esetleg három hetes bérfizetésre.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy a pályázatban meg volt határozva a bérfizetés rendje, a Munkaügyi Központtal kötött szerződés így rögzíti.
Elmondta azt is, hogy a pályázat tisztázásával, pontosításával kapcsolatosan több alkalommal kellett bemenni a Munkaügyi Központban, és mint már említette több alkalommal került sor a pályázat átírására.

Elmondta azt is , hogy a tavalyi évben voltak olyan személyek akiket 2, 4 hónapra vagy 6 hónapra kellett felvenni, ott volt folyamatos beléptetés, kiléptetés, véleménye szerint sokkal bonyolultabb volt, több papír munkát igényelt, nagyobb volt az adminisztráció, mint lenne a heti bérfizetéssel járó feladatok ellátása. A sima közfoglalkoztatásban az önkormányzatnak 20-30 % önerőt kell biztosítania.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatos belső ellenőrzési jelentésben foglalt ténymegállapítást megismerték, annak a konklúziójával meg tudott –e mindenki ismerkedni, mivel az arra adott választ nem tudjuk.
Megállapították,hogy szabálytalanul történtek a dolgok, valaki felelősséget vállal-e a leírtakkal kapcsolatban. erről nem tudnak semmit.
Elment-e 15 napon belül az NMD Kft-nek a belső ellenőrzésről készült jelentés-tervezettel kapcsolatos észrevétel, mivel sem Ő sem pedig a képviselő-testület nem kapott róla semmilyen tájékoztatást, a képviselő-testület nem tárgyalta.
Véleménye az volt, meg kellene várni mi tartalmaz a Munkaügyi Központtal való szerződés, mivel a mai napig nem tudja mi a programban szereplő 7 pillér, ez hány főt jelent.
Tavaly egy novemberi ülésen 125 fő hangzott el mint induló létszám, nem tudja milyen tevékenységgel és mikor indul ténylegesen a program.
A jegyző az imént mondta, hogy nem biztos, hogy lesz lekvár főzés, ezért kár volt leírni az Intézkedési Tervben.
Ha a testület megismeri a programmal kapcsolatban kötött szerződést, és lesz felelőse a közfoglalkoztatási programnak, a közfoglalkoztatási szervező személyében, akkor az esetleges szabálytalanságokat, hiányosságokat számon lehet majd kérni.
Ezért ezt a napirendi pontot véleménye szerint kár tárgyalni, amíg erre alkalmas szakmai vezetőt nem választ a testület, aki le fogja vezényelni a 100 ember foglalkoztatását.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy az Intézkedési Terv a hivatalban végzett ellenőrzés során feltárt hiányosságok pótlása tárgyában készült. A leírtakkal kapcsolatosan az Intézkedési Tervben leírtakat tudta megállapítani.
Az új közfoglalkoztatási program keretében indul –e mezőgazdasági tevékenység ez a pályázat elbírálásának következménye, ezt tartalmazza a terv, hogy mit kell majd teljesíteni ezzel kapcsolatosan. Az Intézkedési Tervben benne van a múlt, és a jövő

Tájékoztatta arról is a testületet, hogy a közfoglalkoztatási programban részt vevő munkanélküliek bére az önkormányzat vagy a hivatal költségvetésében fog-e szerepelni, ill. honnan történik majd a bérfizetés, e tárgyban még egyeztetnie kell a Magyar Államkincstárral. Mindenesetre a hivatal fel tudja vállalni ennek a koordinálását, hiszen a pályázatot is a hivatal készítette.

A támogatás lehívása úgy fog történni, hogy az önkormányzat köti a szerződést a Munkaügyi Központtal, az önkormányzati főszámlára előlegként érkezik a támogatás, az egy havi munkabér és dologi költség, ezt átutalja az önkormányzat a hivatal számlájára.
A normatívák is erre a számlára fognak érkezni, és erről a számláról fognak a kifizetések teljesülni. Ezért véleménye szerint a hivatalt kell megbízni ennek a lefolytatásával.

Visszamenőleg nem tudunk felelőst találni és szankcionálni. A hivatal közfoglalkoztatással foglalkozó dolgozója teljesen elveszett az elmúlt évben ebben a feladatban , Rábainé Kaszonyi Renáta munkája nem kevés a közfoglalkoztatási programban, ami energiát , munkát erre a feladatra áldozott, csak köszönet jár érte.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, hogy kinek a feladata volt akkor. Ki szervezte az értékteremtő programot.

Együd Bertalan jegyző elmondta, számára egyértelműen a Munkaügyi Központ. Elmondta azt is, hogy nemcsak a szobi önkormányzatnak, hanem más önkormányzatoknak is nehezen ment ennek a programnak a működtetése, hiszen tavaly volt az első ilyen közfoglalkoztatási program, ezért úgy gondolja, hogy az ellenőrzési jelentésben leírtak – még ha negatívak is – segítik a jövőbeni munkát.
A jelenben az intézkedési tervben leírtakat kell tudomásul venni, és nem a jövőbeni közfoglalkoztatási programot.
Egyébként is úgy gondolja, hogy a felelős megállapítása nem a jegyző feladata két hét után.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, hogy le van-e zárva a tavalyi értékteremtő közmunkaprogram ? A polgármester úr tájékoztatása alapján 8 millió hasznot hozott, és 1 milliót a lekvár főzés. Ezzel kapcsolatosan azonban semmilyen dokumentumot nem kaptak.
Továbbra is azt a véleményét fogalmazta meg, hogy lenni kell felelősnek, irányító személynek, le lehet írni az Intézkedési Tervet, de még mindig nem tudni ki a felelős.

Szőke István polgármester elmondta, hogy teljes körűen még nincs lezárva az értékteremtő közmunkaprogram, ezért lehet akár a polgármester is a felelős.

Együd Bertalan jegyző kiegészítésül elmondta, az elszámolás jó része lezárásra került, a végleges azonban még nem. Várunk még a Munkaügyi Központtól kifizetésre. Egyébként az eddig elvégzett elszámolás során a Munkaügyi Központ nem talált hiányosságot.

Szőke István polgármester elmondta, hogy a terményekből még a napokban is adtak el, és hagynak vetőmagnak is, bár még nem tudni milyen lesz a jövő évi közfoglalkoztatás keretében történő mezőgazdasági tevékenység.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő elmondta, a tervben 2012. december 31. határidőt is látni, úgy gondolja, ez az ez évi közfoglalkoztatással kapcsolatos tervet jelenti, tehát nem a tavalyi évre vonatkozó belső ellenőri jelentésre hozott terv.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy a két témát szeretné külön választani. Tavaly foglalkoztatással kapcsolatos megállapításokra olyan Intézkedési Tervet nem lehet készíteni, amely visszamenőleges hatállyal lép életbe.
A megállapítások a tavalyi programról szólnak, de a jövőben kell az intézkedést végrehajtani.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő elmondta, a tervben a határidő 2012. február 1-től – december 31-ig szól.
Véleménye szerint a tavalyi közmunkaprogrammal kapcsolatos ellenőrzés során hozott megállapításokra valóban nem lehet visszamenőlegesen intézkedni, egyébként sem lehet, mivel még nincs lezárva a program.

Maga részéről fontosnak látja a közfoglalkoztatást. Lehet ezt biztos jól csinálni, és szeretné is, ha idén jól csinálnák. A leírtak ill. az elhangzottak alapján egy csomó olyan feladat sejlik fel, amihez hozzáértésre van szükség.

A kinevezett közfoglalkoztatási szervező olyan ember kell hogy legyen, aki ért ezekhez a dolgokhoz, ért a növénytermesztéshez, a kártevők elleni védekezéshez stb.
Amivel nem ért egyet az, hogy a képviselő az Intézkedési Tervben ne szerepeljen mint ellenőr. A képviselő nem ismeri a programot, a feladatokat, ezért szeretné ha a tervből kikerülnének a képviselők mint ellenőrök.

A felelős megnevezésével sem ért egyet. Az egész folyamatot nem a testület irányítja, lehet az az önkormányzat és lehet a hivatal.
Jobban szeretné ha a hivatal irányítaná. Felelősnek sem lehet megnevezni a képviselő-testületet. A testület azt sem tudja mi történik a programban, hogy lehetne felelős.

Együd Bertalan jegyző elmondta, a tervben az van írva, létszám hiány esetén, szükség esetén a képviselő-testületből ellenőrök kinevezése. Ez azt jelenti, ha a képviselő-testület bizonyos tagjai ráérnek, vagy a testületből kijelölnek egy- két személyt, akár felváltva, akik megnézik a munkásokat, milyen munkát végeznek, ill. tapasztalnak-e hiányosságokat a munkával kapcsolatosan azt jelezzék a szervező felé.
Akár kocsival is láthatja a képviselő, hogy a munkások nem dolgoznak, ezt jelezze, hiszen a szervező nem tud majd mindenhol ott lenni.
A képviselő-testületet azért írta be felelősként, mert a testület határozatával fogja eldönteni, és vállalni a felelősséget, hogy a hivatalra, a jegyzőre vagy a polgármesterre bízza ennek a feladatnak a megszervezését.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő elmondta, véleménye szerint akkor a megfogalmazásban van nézetbeli különbség. A képviselőnek van észrevételezési joga, de nem ellenőri.

Együd Bertalan jegyző megismételte, létszám hiány esetén segítené a testület a közfoglalkoztatásban résztvevő vezetők és szervező munkáját.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő véleménye az volt, hogy ezt így is , úgy is megteszik, hiszen nyitott szemmel járva a tapasztaltakról tájékoztatják a hivatalt.
Ismételten elmondta, nem a képviselő feladata, hogy ellenőrködjön, nem fogadja el a jegyző javaslatát, húzzák ki a képviselő-testületet mint felelőst a tervből.

Bede Sándor képviselő kérte, hogy a polgármester ill. a szervező számoljon be a munkájáról, és majd a testület elfogadja vagy sem a tájékoztatását a közfoglalkoztatással kapcsolatosan.

Szőke István polgármester kérte a testületet, hogy az Intézkedési Terv bemutatását fogadja el a testület.

A testület az Intézkedési Tterv bemutatását elfogadta.

11.) Egyebek

- **Buglos György szobi lakos földterület felajánlása.**

Szőke István polgármester tájékoztatta a testületet arról, , hogy Buglos György szobi lakos - korábbi felajánlását fenntartva - ismételten földterület felajánlást tett az önkormányzatnak.

Nevezetesen a Szob külterületén lévő 083/60 hrsz-ú 2550 m2 térmértékű szántó megjelölésű ingatlanát felkínálja az önkormányzat részére közcélú mezőgazdasági hasznosításra 2014. december 31-ig terjedő időre.
Felajánlását azzal indokolta, hogy egyrészt a szántót nem tudja megfelelően művelni, másrészt az önkormányzatot is támogatni kívánja azzal, hogy a területet mezőgazdasági hasznosítás céljából díj és bérmentesen felajánlja.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, hogy hol van a felajánlott terület.

Szőke István polgármester válaszában elmondta, hogy a Nyár utca mögött, a Zebegény felőli oldalon helyezkedik el.

Bede Sándor képviselő véleménye az volt, ha Buglos György ingyenesen ajánlja fel az önkormányzatnak akkor nem szabad visszautasítani a felajánlást, annál is inkább mivel a terület az önkormányzat tulajdonában lévő területek mellett helyezkedik el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
14/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Buglos György 2628. Szob, Köztársaság u. 35. II.em.5. ajtó sz. alatti lakos** által a tulajdonában lévő **Szob külterület 083/60 hrsz-ú 2550 m2 térmértékű szántó megjelölésű földingatlan önkormányzat részére 2014. december 31. napjáig** – közcélú mezőgazdasági hasznosításra - történő **ingyenes használatba adását köszönettel elfogadja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a földterület használatba adásával kapcsolatos szerződést készítse el és a képviselő-testület nevében írja alá.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- **Kodály Z.Alapfokú Művészetoktatási intézmény igazgatójának és igazgató helyettesének szakirányú továbbképzéssel kapcsolatos kérelme.**

Szőke István polgármester elmondta, hogy a napirend ponttal kapcsolatosan tájékoztatást nem tartalmaz az ülésre szóló előterjesztés, mivel a kérelem a mai napon érkezett be a hivatalhoz.
Ismertette, hogy a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény megbízott igazgatója Bogányi Gergely és igazgatóhelyettese Fehérné Szabó Marianna kérelmet nyújtott be,melyben „ A közoktatásról szóló „ 1993. évi LXXIX törvény 18.§. (1) bek. alapján közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzésen való részvételükhöz kérik a testület támogatását.
A képzés két éves, és 2012. februárban indul a Budapesti Műszaki Egyetemen. A képzés költsége 130.000 Ft /fő.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy a tandíj összegét a költségvetés tervezésekor be kell tervezni az intézmény költségvetésébe.

Fehérné Szabó Marianna igazgatóhelyettest kérte, készítsen egy két évre vonatkozó képzési tervet valamennyi zenepedagógus tekintetében, és a tervben leírtak ismeretében lehet tárgyalni a kérelmet.. Tájékoztatta a testületet arról is, hogy a pedagógusok képzése a kredit rendszerhez szükséges
Ha nem szereznek meg különböző kredit pontokat, akkor nem taníthatnak. A pedagógusoknak is részt kell venni olyan továbbképzéseken amelyek fizetősek.
Hosszú távra kell előre gondolni, és a pedagógusok esetében is látni, kell hogyan gondolja az intézmény vezetése a pedagógusok képzését.

Elmondta azt is, hogy véleménye szerint a kérelem tárgyában a jelen ülésen is lehet döntést hozni.

Szőke István polgármester szavazásra bocsátotta a kérelmet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
15/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója és igazgatóhelyettese által benyújtott kérelmet támogatja, és **hozzájárulását adja ahhoz**, hogy a négy féléves közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga **szakirányú továbbképzésen Bogányi Gergely igazgató és Fehérné Szabó Marianna igazgatóhelyettes részt vegyen**, és a képzéssel kapcsolatos költség (130.000 Ft/fő/félév) az intézmény 2012. évi költségvetésébe betervezésre kerüljön.

Felkéri a polgármestert a döntésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- **Határozatok végrehajtásáról polgármesteri tájékoztató**

Szőke István polgármester emlékeztette a képviselő-testületet arra, hogy az önkormányzat költségeit csökkentő, bevételeit növelő Intézkedési Tervben is szerepelt a közvilágítási lámpák részleges kikapcsolása, ill. felhatalmazást kapott a testülettől, hogy a tárgyban kezdeményezzen tárgyalást az ELMŰ Nyrt-vel.
Elmondta, hogy tárgyalt az ELMŰ illetékeseivel, és az ELMŰ alvállalkozójával. Az ELMŰ-től kapott tájékoztatás alapján minden második vagy harmadik lámpát nem tudják kikapcsolják., szakaszosan tudnak csak kikapcsolni. Szakasz lehet akkor is az ha 5 lámpából áll, de szakasz a 2 km is.
Ehhez egy 60-100 e Ft közötti szerkezetet kell beépíteni, Leveszi az áramhasználatot a felére, ezt meg kell rendelni, külön ára van ennek.

Javasolta a testületnek, hogy hagyja a következő testületre a döntést, nevezetesen megveszik-e ezeket a készülékeket, beszereltetik-e , de azt is tudni kell, hogy az ELMŰ szerint nem biztos, hogy egyszer kell csak megvenni, ha elromlik – hasonlóan a lámpákhoz - új szerkezetet kell beszerezni.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt a polgármesterhez, hogy ha ez a szerkezet beszerelésre kerül mennyi lesz a közvilágítási költség, milyen összeggel csökken, mennyit takarítunk meg.

Szőke István polgármester elmondta, hogy Zarka Zoltán közvilágítási szakemberek javaslata az volt, ne fogjon bele az önkormányzat a lámpák kikapcsolásába, mert csak a töredékét nyeri a szolgáltatási díjnak.

Bede Sándor képviselő véleménye az volt, hogy a szolgáltató be tudja bizonyítani, hogy nem éri meg a lámpák kikapcsolása, hiszen nekik nem érdekük a költség csökkentés.

Együd Bertalan jegyző elmondta minden második lámpát vagy az utca egyik oldalát nem lehet kikapcsolni, csak trafótól trafóig lehet kiiktatni a világítást, legalábbis az ELMŰ Nyrt így nyilatkozott.

Bede Sándor képviselő elmondta, annak is utána kellene járni, mennyi hasznot hozna, ha hajnal 1-től 4-ig kerülnének – amikor nincs közlekedés – a lámpák teljesen kikapcsolásra.

Krasznai Zoltán képviselő véleménye is az volt, ha nincs fogyasztás, akkor az átalánydíj is csökken.

Szőke István polgármester elmondta, az átalány akkor is ugyanannyi.

Krasznai Zoltán képviselő nem értett egyet a polgármesterrel, javasolta ezt a kérdést körbe járni.

Együd Bertalan jegyző elmondta, volna egy javaslata, ennek eldöntéséhez hívják meg egy következő ülésre az ELMŰ Nyrt munkatársát mely ülésre meghívnák az önkormányzat szakértőjét is, és ketten beszéljék át a képviselők részéről elhangzott indítványokat.

Szőke István polgármester egyetértett a jegyző indítványával, kérte a képviselő-testületet, hogy ezzel kapcsolatosan hozza meg döntését.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
16/2012.(I.24.) Kt.sz. határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a polgármestert arra, hogy egy következő ülésre hívja meg az ELMŰ Nyrt képviselőjét Szob város közterületén lévő közvilágítási lámpatestek utáni szolgáltatási díj megállapítása valamint a közvilágítási lámpák részleges kikapcsolás tárgyában történő tájékozódás és a képviselők részéről felmerült kérdések tisztázása céljából.

Határidő: 2012. február 29.
Felelős: polgármester

A határozat meghozatalát követően Balázs Ildikó alpolgármester eltávozott az ülésről, így a **továbbiakban 6 fő képviselő jelenlétében folytatódott az ülés.**

Szőke István polgármester kérte a képviselő-testület döntését , az általa ismertetettek elfogadásával kapcsolatosan is.
A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
17/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármesternek a város közterületén lévő közvilágítási lámpatestek részleges kikapcsolása tárgyában az ELMŰ Nyrt-vel történő tárgyalásáról szóló tájékoztatását elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő elmondta, hogy az ELMŰ Nyrt képviselőjével a vezetékjog bejegyzését is tisztázni kellene . Többen fordultak ezzel a kérdéssel hozzá, ugyanis sok lakos kapta meg a földhivatali bejegyzésről a határozatot, amellyel nem értenek egyet.

Bede Sándor képviselő elmondta, hogy sajnos nem lehet mit csinálni, törvény erejénél fogva jegyzik be, és sajnos semmilyen kártalanítást nem fizetnek az ingatlan tulajdonosok részére.

A napirendi pont tárgyalását követően Balázs Ildikó alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe, a **továbbiakban 7 fő képviselő jelenlétében folytatódott az ülés.**

- 2011. évi Városnapok elszámolásának ellenőrzése tárgyában felelős és szankció megnevezését kérte a képviselő-testület.

Szőke István polgármester elmondta, hogy a városnapok megrendezését Bede Sándor kivételével minden képviselő megszavazta.
Városnapok programjának összeállítása a HEB közreműködésével történt. Figyelembe lettek véve a képviselő-testület tagjainak javaslatai, pld. dr. Lőrincz Kálmán – Incze Ildikó művésznő előadása, Krasznai Zoltán – Crazy Granat együttes meghívása.

A kiadási oldalnál félre értelmezésre került, hogy a műsorról vagy a teljes kiadásról van szó, de a jegyzőkönyvekből egyértelműen kiderül, hogy a testület által meghatározott összeg a műsorok költségeiről szól, s az nem került túllépésre.

Utólag két milliós támogatás érkezett , így az önkormányzat költségvetési kiadása 589.553 Ft-ra csökkent, a jóváhagyott felhasználási kerethez képest 700.000 Ft megtakarítás jelentkezett.

Belső ellenőrzési jelentés megállapítása: „ a belső ellenőrzés arra vonatkozóan sem kapott semmilyen dokumentumot, hogy a rendezvény lebonyolításával kit bízott meg írásban a képviselő-testület.
Azaz a képviselő-testület írásosan senkit sem bízott meg a rendezvény lebonyolításával. Itt kezdődik a felelősség kérdése…

Bede Sándor képviselő elmondta a városnapok rendezésével Rábainét bízta meg a képviselő-testület, ez szerepel a határozatban. Amikor a belső ellenőrzés történt, odaadtak egy, a dokumentumokat tartalmazó előadói ívet, azon is Rábainé szerepelt mind előadó. Akkor ki lenne a felelős, ha nem Ő.

Tóthné Nyirádi Anna aljegyző emlékeztette a testületet arra, hogy a – HEB közreműködésével összeállított - városnapi programokat a múlt év június 9-i ülésen valóban Rábainé Kaszonyi Renáta irodavezető ismertette a testülettel, de a városnapi programok és költségek elfogadása tárgyában hozott határozat nem tartalmazza az irodavezető, mint felelős nevét.

Szőke István polgármester kérte az aljegyzőt, hogy a fenti határozatot mutassa be testületnek.

Bede Sándor képviselő szerint személyi felelősség van és nem kollektív felelősség ezt így kell megtárgyalni.

Szőke István polgármester elmondta, hogy a program szervezésben a testület vett részt.

Bede Sándor képviselő elmondta, hogy a határozat alapján 1300 e Ft volt költségként meghatározva, és nem érti, hogy lett ez a összeg végül 2.600 e Ft körüli.
Szeptemberben ugyanakkor egy 2 millió Ft-os támogatás érkezett, amiről a testület nem kapott tájékoztatást, csak jóval utána.

Szőke István polgármester elmondta, hogy a támogatás okán a városnapi költségek 589.550 Ft- ra csökkentek, 700 e Ft-al kevesebb mint az előirányzott költség.

Tóthné Nyirádi Anna aljegyző bemutatta a városnapi program valamint költség elfogadásáról szóló 238/2011.(VI.9.) Kt.sz. határozatot.

Bede Sándor képviselő a határozat ismeretében azt a kérdést tette fel, hogyan lehet, hogy nincs felelős, hiszen a határozatban megjelölt felelős a polgármester. Elmondta, maga részéről nem fogadja el a polgármester tájékoztatását a városnapi elszámolással kapcsolatosan.

Dr.Lőrincz Kálmán képviselő kérdése az volt, hogy a jegyző úrnak mi a véleménye a határozat alapján a felelősség kérdéséről.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy a határozat alapján a határidő azonnal, a felelős a polgármester. Itt jegyezte meg , hogy a határozatoknál felelősként többnyire a polgármester és a jegyző szerepel. Elmondta, hogy a jelentést nem olvasta.

Ezt követően a jegyző átolvasta az ellenőrzési jelentés tartalmát.

Huszti Péter képviselő kérdése az volt a polgármesterhez, hogy milyen megfontolásból érkezett a városnap után majd 3 hónap múlva 2 millió Ft támogatás.

Szőke István polgármester elmondta, ez az összeg nem egy embertől érkezett, összegyűjtötték a támogatásokat, és egy összegben fizették be.
Egy szlovák kft fizette be 2 millió Ft-ot. Korábban már többen szóltak neki, hogy támogatták a városnapi programot, akkor még nem látta a befizetéseket, annak befizetésére a későbbiekben került sor.

Bede Sándor képviselő elmondta, mi motivál egy szlovák vállalkozót, hogy a szobi városnaphoz hozzájáruljon minden támogatási szerződés nélkül 2 millió Ft összegű támogatással.
Erről csak utólag tájékoztatják a testületet, aki nem is tudja, hogy esetleg a vállalkozó mit kért cserébe.
Csak egy befizetési nyugta van, nincs mögötte megállapodás. Ez a kft kapott –e valamilyen megrendelést, vagy valamilyen ellenszolgáltatást az önkormányzattól. Én mint szobi lakos kíváncsi vagyok, hogyan tudta a 2 millió Ft-ot befizetni. Egy szponzor nagy fennhangon ismerteti, hogy támogatja a várost, ebben az esetben nem így történt.

Együd Bertalan jegyző elolvasta az ellenőrzési jelentés tartalmát.. A jelentés alapján megállapítható, hogy bár a bizonylati fegyelem nem volt betartva, gazdasági kár nem érte az önkormányzatot. A jogszabályi környezetnek nem megfelelő a dokumentáció.
Elszámolás időszakot követően 2 millió Ft támogatás érkezett, a jóváhagyott felhasználási kerethez képest 700 e Ft maradvány keletkezett.
Ezzel kapcsolatosan azt tudta mondani, hogy az elkészített intézkedési terv a megállapításokra a jövőre vonatkozóan tud intézkedni, de a tavalyi hiányosságokat már nem tudja helyre hozni.
Az akkori jegyzőnek, pénzügyi irodavezetőnek be kellett volna tartani a bizonylati fegyelmet a kifizetések során.

Ezt követően ismertette a városnappal kapcsolatos Intézkedési Terv tartalmát.

Jövőre nézve tanácsot adott a testületnek a városnapi programokkal kapcsolatosan, nevezetesen szervezőbizottságot hozzon létre, , és írásban kerüljön rögzítésre, hogy a szervezőbizottság tagjai tekintetében kinek milyen felelőssége van.

Bizonylati fegyelem megsértése a Ptk-ben szabályozottak szerint a szerződésekre vonatkozóan háromféle megállapítást tartalmaz: írásban, szóban, vagy ráutaló magatartásban. Maga részéről a szóbeli és ráutaló magatartást nem tartja megállapodásnak, csak az írásbelit.

Bede Sándor képviselő elmondta, hogy az ellenőrzés alapján a 18 számlához csak egyetlen megállapodás van csak, a többi esetben csak számla van, de nem lehet megállapítani, hogy a számla melyik produkcióhoz tartozik.

Szőke István polgármester elmondta, még az utolsó pillanatokban is lemondtak programokat, ezért volt sok változás a programszervezésben. Az önkormányzat nem volt felkészülve a programok lebonyolítására, ezért lett volna jó egy rendezvényszervező vállalkozóval lebonyolítani a rendezvényt, de ennek költségeit nem tudta biztosítani.

Együd Bertalan jegyző elmondta, utólag nem tiszte a felelős megállapítása, a jövőre nézve írt le szükséges intézkedéseket, ill. a jövőbeni folyamatot tudja majd kontrollálni. Az tény, hogy a tárgyévi városnap költségeit már a költségvetésbe be kell tervezni. És a felelős a polgármester és a pénzügyi irodavezető lesz.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, akkor most miről döntsön a testület, vagy senki sem a felelős.

Együd Bertalan jegyző elmondta az előző jegyzőt és a pénzügyi vezetőt nem lehet elmarasztalni. Mert Ők is csak azt tudták elvégezni, amiről tudomásuk volt.

Tóthné Nyirádi Anna aljegyző elmondta, tudomása szerint a pénzügyi irodavezető és a jegyző nem vett részt a városnappal kapcsolatos kifizetésekben és az elszámolásban. A szabálytalanságokról és hiányosságokról a városnapi elszámolások ellenőrzését követően, az ellenőrzési jelentésben leírtak alapján kaptunk részletes tájékoztatást.

Együd Bertalan jegyző kérte ketté kell választani a döntést

a.) önkormányzatot, várost nem érte kár, 700 e Ft maradvánnyal zárt az előirányzathoz képest,
b.) bizonylati fegyelem betartásának hiánya.

Megismételte nem volt kár, nem lehet megállapítani, hogy a polgármester a felelős, egyikben megáll a polgármester felelőssége, míg a másikban nem.
Véleménye szerint olyan döntést kell hozni, hogy a képviselő-testület a városnapi program hiányosságaiban megállapítja a polgármester felelősségét, ugyanakkor a várost kár nem érte.
A belső ellenőri jelentés szerint 700 e F megtakarítás jelentkezett a könyvelés alapján az előirányzathoz képest.

Szőke István polgármester elmondta, hogy a jegyző indítvány lehet egy határozati javaslat, kérte az erről való döntést.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
18/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2011. évi Városnap elszámolásának ellenőrzése tárgyában írt belső ellenőrzési jelentésben leírt hiányosságokkal, szabálytalanságokkal kapcsolatosan a felelősség megállapítása illetve a felelősségre vonás tárgyában történő polgármesteri tájékoztatást, valamint a tárgyban megfogalmazott és ismertetett határozati javaslatot nem fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- **Szobi Városfejlesztő Kft további sorsáról döntés.**

Szőke István polgármester javasolta a testületnek, hogy a tárgyban való döntést hagyja meg az új képviselő-testületnek, ugyanúgy mint a kft non-profit kft-vé történő változtatása tárgyában való döntést is.
Nem biztos, hogy a non-profit kft –vé válás jó megoldás, erről mi már ne döntsünk.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, hogy a Városfejlesztő Kft helyzete hogy áll, marad az ügyvezető, ha igen a bérét, költségeit ki finanszírozza.
Másfél éve mondja, hogy valamit kell kezdeni vele a kft-vel, és most újból azt hallja, halasszák el az ezzel kapcsolatos döntést.

Havonta 150 e Ft a bére az ügyvezetőnek és gyakorlatilag nem csinál semmit, ki fogja finanszírozni, van annyi pénze a kft-nek, hogy a saját bérét ki tudja termelni.

Krasznai Zoltán képviselő véleménye az volt, hogy nem történik semmi a kft-ben, vissza kell venni az ügyvezető fizetését minimálisra. A kft valamilyen módon üzemeltetni kell majd a továbbiakban is, de a jelenben az ügyvezető bére tárgyában kell dönteni.

Szőke István polgármester elmondta, Galanits Tamás a lemondással kapcsolatos szándékát már jelezte, de hivatalosan még nem mondott le, amíg új ügyvezető megválasztására nem kerül sor.
A jegyző úr egyébként ismertette, hogy Nagybörzsönyben az önkormányzat hasonló kft-t működtet, és igen jó gondolatai vannak a kft további működésével kapcsolatosan.

Együd Bertalan jegyző elmondta, egyszemélyes kft-ről van szó és kötelező működtetni a Főtér II.c. projekt kapcsán.
A polgármester vagy bárki más legyen felhatalmazza, tárgyaljon az ügyvezetővel, mennyi az összeg, amelyért a nevét adja, hogy a kft ne szűnjön meg az új képviselő-testület döntéséig.
Lehet azt is mondani, hogy felmondunk neki, de ekkor megszűnik a kft és az uniós pályázatból eredő fenntartási kötelezettségnek nem teszünk eleget, ez több milliós kárt jelenthet a városnak.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő véleménye volt, hogy semmi esetre sem szűnhet meg a kft az új ügyvezető kinevezéséig, javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyaljon az ügyvezetővel a bére tekintetében.

Együd Bertalan jegyző javaslatot tett a határozat szövegére, nevezetesen a képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot a kft ügyvezetőjével való tárgyalásra, mi az a minimális összeg , amelyért még hajlandó vezetni a kft-t az új ügyvezető kinevezéséig.

Szőke István polgármester javasolta, hogy egyidejűleg kerüljön sor a végelszámolás elvégzésére is.

Együd Bertalan jegyző kiegészítette a határozati javaslatát azzal, hogy a képviselő-testület egyidejűleg felhatalmazza a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot a Városfejlesztő Kft Felügyelő Bizottságának meghallgatására és elszámoltatására és a kft elszámoltatására.
Elmondta, hogy a FEB-nek legalább negyedévente a tulajdonosi körnek el kellene számolnia.

Bede Sándor képviselő elmondta, ez idáig erre nem került sor. Nem volt miről elszámolnia a FEB-nek. Kérdése az volt, a felügyelő bizottságnak kik a tagjai.

Tóthné Nyirádi Anna aljegyző ismertette a képviselő-testület által a Felügyelő Bizottságba megválasztott tagok névsorát.

Bede Sándor képviselő kérte határidő megállapítását a bizottság általi intézkedésre, ill. tájékoztatásra.

Együd Bertalan jegyző javasolta, legyen január 31. napja, egy hét alatt ezt le lehet rendezni.
A praktikus az lenne, hogy a határozatban legyen egy harmadik pont is, nevezetesen a képviselő-testület hatalmazza fel a Pénzügyi Bizottságot a megállapodás előkészítésére is.

Bede Sándor képviselő elmondta, ebben nem kíván részt venni. Már az előző testület előtt is kifogásolta a kft létjogosultságát. Nem ért egyet azzal, hogy teljesítmény nélkül történik a bér kifizetése

Szőke István polgármester elmondta, azt nem lehet mondani, hogy nem csinált semmit az ügyvezető, voltak feladatai, számoljon be a tevékenységéről a bizottságnak.

Együd Bertalan jegyző kérte a testületet hatalmazza fel a polgármestert a bizottság által elkészített megállapodás- amelyet törvényességi szempontból felülvizsgál - aláírására. Ebben az esetben nem kell egy rendkívüli ülést összehívni.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
19/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság Elnökét

- a Szobi Városfejlesztő Kft ügyvezetőjével történő tárgyalásra, nevezetesen arra vonatkozóan, hogy mi az a minimum munkabér amelynek fejében a gazdasági társaság új ügyvezetőjének kinevezéséig ellátja az ügyvezetői teendőket.

- A képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot a fenti tárgyban keletkező megállapodás elkészítésére, továbbá felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

- Felhatalmazza továbbá a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot a Szobi Városfejlesztő Kft Felügyelő Bizottságnak meghallgatására, elszámoltatására, illetve a Szobi Városfejlesztő Kft elszámoltatására.

  Felkéri a polgármestert és a szakbizottság elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

  Határidő: 2012. január 31.
  Felelős: polgármester, bizottság elnöke

Szőke István polgármester javasolta a testületnek, hogy a Városfejlesztő Kft non-profit kft-vé történő változtatása tárgyában való döntést hagyja meg az új testületnek.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal , ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
20/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szobi Városfejlesztő Kft non-profit kft –vé történő változtatása tárgyában való döntést a 2012. március 25-i időközi választáson megválasztott új képviselő-testületre bízza.

Határidő: értelemszerű
Felelős: polgármester

- **Szobért –Szobiakért Közalapítvány Kuratóriuma új elnökének megválasztása.**

Szőke István polgármester javasolta a képviselő-testületnek az e tárgyban való döntést is hagyja a március 25-én megválasztott új képviselő-testületre.

A képviselő-testület egyetértett a polgármester indítványával, és 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
21/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat által alapított Szobért –Szobiakért Közalapítvány Kuratóriuma új elnökének megválasztása tárgyában való döntést a 2012. március 25-i időközi választáson megválasztott új képviselő-testületre bízza.

Határidő: értelemszerű
Felelős: polgármester

- **Időközi választásról tájékoztató**

Együd Bertalan jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a Helyi Választási Bizottság döntése alapján az időközi polgármester és képviselő választást március 25-ére tűzték ki. A választási törvény értelmében legkésőbb 60 nappal a választás napja előtt kell dönteni a választás napjáról. Ezért a HVB korábbi döntését – mely a választás napját március 11.napjában állapította meg – vissza kellett vonni, ugyanis március 11-ig csak 54 nap lett volna. Március 18-a már jó lett volna, de arra esik március 15-i négynapos ünnep, és ezért OVI sem támogatta erre az időpontra a választás kitűzését. Egyébként KEK KH sem tudja hamarabb elkészíteni az értesítőket és ajánlószelvényeket, mivel ott is átszervezések voltak.

Az értesítőt a szavazást megelőzően 45 nappal kell megküldeni a választópolgároknak.
A névjegyzéket 46 nappal a választás előtt kell közzétenni, és 5 nap van rá, hogy ellene kifogást tegyenek a választópolgárok.

Elmondta azt is, hogy a választási költségekkel kapcsolatosan mennek kör e-mailek, ezért szeretné ismertetni, hogy a korábbi ülésen valóban elhangzott a választás költségeként 4-5 millió Ft. Azonban a 2010.évi helyhatósági választás során Szob 31 település országos választási körzet központja volt és erre vonatkozóan hangzott el a fenti költség. Én akkor azt mondtam, hogy 1 millió Ft is sok lenne a költségekre.
Elsődleges számítás készült, jelenlegi felállás szerint a tételek a normatíva alapján 1.074 590 Ft, ha lejön a segítők költsége akkor levonják a 240 e Ft + a járulékot 65 e e Ft összegben , akkor a költség 769 e Ft-ra jön ki.
Azonban tudni, hogy a segítőkre - 5 főre – nagy szükség van.
Ami az e-mailben körbement a 350 e Ft összegű számítás nem volt pontos, mivel három szavazókör van és a munkaadók 27 %-os járuléka sem szerepelt benne. Nem számoltak továbbá 135 e Ft –al, mint a szavazatszámláló bizottságok tagjainak díjával, és a 3 szavazókörben 45 e Ft a három jegyzőkönyvvezető díja.

Bede Sándor képviselő elmondta, lehet, hogy tévedett a költségeket illetően, de akkor sem több milliós tételről van szó.

Együd Bertalan jegyző elmondta, ami csökkenthető a költségeken azt csökkenti a hivatal. Ez csupán tájékoztatásul szolgált a testület részére, hogy tisztában legyenek a választási költségekkel.

- **2012.évi Munkaterv elkészítéséhez javaslatok bekérése**

Szőke István polgármester kérte a képviselőket, hogy ismertessék javaslataikat a 2012.évi munkatervvel kapcsolatosan.

Bede Sándor képviselő véleménye az volt, hogy ehhez kellett volna készíteni egy vázlatot.

Szőke István polgármester véleménye az volt, ha nincs konkrét javaslat, akkor a munkatervről való döntést is át lehetne adni az új testületnek.

Bede Sándor képviselő szerint is ez lenne a legjobb megoldás.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
22/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a képviselő-testület 2012. évi Munkatervének elfogadása tárgyában való döntést a 2012. március 25-i időközi választáson megválasztott új képviselő-testületre bízza.

Határidő: értelemszerű
Felelős: polgármester

- **Szobi Kistérségi Társulás által fenntartott nevelési-oktatási és szociális intézmények 2012. évi költségvetésének elfogadásával kapcsolatos döntés**

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy a kistérségi társulás munkaszervezete által megküldött táblázatok e-mailben kerültek megküldésre a képviselők részére.

Bede Sándor képviselő véleménye az volt, hogy a táblázatokban óriási adatmennyiség van benne, annak áttanulmányozására alig volt lehetőség, nem kellene vele foglalkozni.

Együd Bertalan jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a kistérség i társulás költségvetésében az önkormányzat véleményezi a Szobra vonatkozó pénzügyi adatokat, ha elfogadja , ha nem akkor is a kistérségi társulás tanácsa fog dönteni benne.

Bede Sándor képviselő kérdése az volt, meddig kell meghoznia a döntését a testületnek.

Együd Bertalan jegyző elmondta, f.év január 31-ig. Átnéztük a táblázatokat, véleményünk az , hogy ragaszkodnak a normatívához, és a minél kevesebb kiadáshoz, korrekt költségvetésnek néz ki, kevesebb összegű mint tavaly.

Bede Sándor képviselő elmondta, hogy 91.518 e Ft volt tavaly a költségvetésben a tervezett pénzeszköz átadás, ezzel szemben előirányzat módosítás történt 71. 184 e Ft összegben. Tulajdonképpen most 60 millió Ft van tervezve, 11 millióval kevesebbet kérnek mint tavaly. több lett a normatíva erre az évre, vagy miből adódik a csökkentés.

Balázs Ildikó alpolgármester elmondta, minden teljesen le lett húzva a tavalyi kiadásokhoz képest, a kiadásokat minimálisra tervezték a kistérségi társulásnál.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy nem azért csökkent a költségvetés mert ennyiből kijönnek, hanem egyszerűen csökkentettek minden területen , és előreláthatóan szeptembertől már nem nekünk kell a pedagógusok bérköltségét fizetni.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Képviselő-testületének
23/2012.(I.24.) Kt.sz.határozata

Szob Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása fenntartásában működő oktatási-nevelési és szociális intézmények 2012.évi költségvetését elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a társulás munkaszervezetét a határozat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2012. január 31.
Felelős: polgármester

Tóthné Nyirádi Anna aljegyző napirenden kívül emlékeztette a testületet arra, ahogy a múlt év december 20-án tartott ülésen kapott felhatalmazást az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának – a hat hónap próbaidő alatt felmentéssel kapcsolatos - módosítására.
A 2011 évi CLXXXIX törvény módosította az Ötv-t, ennek alapján teljes körűen felül kell vizsgálni az SZMSZ-t és ennek során kerülne sor a képviselő-testület által kért módosítás elvégzésére is.

Bede Sándor képviselő elmondta, neki gondja van a jegyző úr próbaidejével kapcsolatosan, nevezetesen a kinevezésről szóló határozatban az szerepelt , hogy a testület 6 hónap próbaidőt köt ki. Ez tudomása szerint nem került bele a kinevezésbe.

Együd Bertalan jegyző elmondta, ez valóban így van, nem került bele a kinevezésbe, mert a Ktv magasabb rendű jogszabály mint a testület határozata.

Bede Sándor képviselő elmondta, hogy erről beszélt már több alkalommal, hogy nem a képviselő-testület határozatai kerülnek végrehajtásra.

Tóthné Nyirádi Anna aljegyző elmondta a Ktv 14.§. (4) bekezdése alapján ha a pályázó jegyző állásból új jegyzői állást nyer el, akkor végleges áthelyezésnek minősül és nem lehet próbaidőt kikötni.

Ebben az esetben a nyertes pályázó maga dönti el a korábbi munkahelyén a munkaviszony megszüntetésének módját, közös megegyezés esetén nem lehet próbaidőt kikötni.
A kinevezésről szóló határozatban egyébként valóban szerepelt a 6 hónapos próbaidő.

Bede Sándor képviselő elmondta, nyomatékosan került bele a határozatba a 6 hónap próbaidő, így annak a kinevezésben szerepelnie kell.

Tóthné Nyirádi Anna aljegyző elmondta, hogy a pályázatába a jegyző úr beleírta a Ktv. 14.§.(4) bekezdésre való hivatkozást.

Maga részéről nem olvasta át a pályázatokat, ehhez nem is volt joga, de ideje sem.
Ha átolvasta volna a pályázatot. minden bizonnyal észrevételezte volna a testület felé a próbaidő kikötésénél a jegyző úr áthelyezéssel kapcsolatos nyilatkozatát.

Dr. Lőrincz Kálmán képviselő elmondta, ha a jegyző úr jól végzi a munkáját és miért ne végezné jól, akkor a következő testület sem fogja állásából felmenteni.
Véleménye szerint ha a próbaidő szerepelt a határozatban, akkor szerepeljen a kinevezésben is.

Együd Bertalan jegyző elmondta, a határozatot felülírja a törvény, egyébként határozat a helyi rendeletet - SZMSZ - sem írhatja felül.

Bede Sándor képviselő véleménye az volt, hogy akkor a pályázati felhívás nem volt jó kiírva.

Együd Bertalan jegyző elmondta, hogy a pályázati kiírás jól volt megírva.
Ellentmondás az, hogy a pályázati kiírásban próbaidőt ki lehet kötni, ugyanis a jogalkalmazó azt gondolta, aki nem jegyzői állásból megy jegyzői állásra annál ki kell kötni a próbaidőt.
Általában 3-6 hónap a próbaidő, ezen belül mindkét fél dönthet a jogviszony megszüntetéséről , de egyébként a próbaidő alatt is van lehetőség véglegesíteni a köztisztviselőt.

A Ktv alapján a köztisztviselő jogviszonya kinevezéstől kezdődik és a kinevezéséig kell igazolnia a büntetlen előéletet. A büntetlen előéletet az erkölcsi bizonyítvány igazolja, vagy az igénylésről szóló igazolás.
A pályázatok elbírálásakor rendelkezésére állt az igénylésről az igazolás, de a testület nem kérte annak bemutatását.

A jegyző ha köztisztviselő állásból megy át másik köztisztviselői állásba, akkor rendelkezik erkölcsi bizonyítvánnyal, ha nem rendelkezne, nem is lehetne köztisztviselő.

Egyébként karácsony előtt kér a testülettől egy formális ülést, a felmerült kérdések tisztázására, hogyan történjen a kinevezés, ezzel kapcsolatosan nem sikerült összejönni.

Mivel a pályázatában leírtam törvényesen, szabályosan hogyan gondolja az áthelyezését, úgy gondolja részéről nem történt mulasztás.

Szőke István polgármester tájékoztatta a testületet arról, hogy a Nemzeti Kataszteri Program Non-profoit Kft-től megkeresés érkezett, nevezetesen a kft arról ad tájékoztatást, hogy a társaság az egész ország területére vonatkozóan elkészítette a földmérési alaptérképek digitális állományait. Ezzel kapcsolatosan informálódik, hogy az önkormányzatnak szándékában áll-e a térképeket beszerezni Szob tekintetében.

A polgármester ezt követően ismertette a levélben leírtakat.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette.

Szőke István polgármester ezt követően megköszönte a megjelenést, és a nyílt ülést bezárta.

Kmf.

S z ő k e István
polgármester

SZOB VÁROS KÉPVISELŐTESTÜLETE

E g y ü d Bertalan
jegyző