Szám: **K/988-25/2017.**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szob Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. május 25-én** a Szobi Polgármesteri Hivatal emeleti tanácskozó termében 16:00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Ferencz Gyöngyi	polgármester
Tóth Lajos	alpolgármester
Fésűs József	képviselő (később érkezett)
Krasznai Zoltán	képviselő
Nagy Gyuláné	képviselő
Polónyi Éva	képviselő
dr. Holocsi Krisztián	jegyző

Távol van:

Orbán József	képviselő

Jelen lévő meghívottak:

Kempfné dr. Dudás Hilda	PMKH Szobi Járási Hivatal vezetője
Paulik János	Börzsöny Kisvasút Fenntartó és Üzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője
Ujlaky Zoltán	Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője
Bernát Istvánné	Szobi Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodavezetője

Ferencz Gyöngyi polgármester: a képviselő-testület ülését megnyitja, majd köszönti az ülésen megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésről hangfelvétel készül.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek – az állandó hitelesítő Tóth Lajos alpolgármester mellett – Nagy Gyuláné képviselő személyére tesz javaslatot.

A jelen lévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Az ülésen résztvevőktől megkérdezte, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata.

A képviselők részéről a napirendi pontokra vonatkozólag észrevétel, javaslat nem hangzik, ezért szavazásra bocsátja az alábbi napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

1. **Börzsöny Kisvasút Fenntartó és Üzemeltető Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

2. **Tájékoztatás a Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ 2016. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

3. **Szob Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I. 27.) sz. rendelet módosításáról**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

4. **Tájékoztatás a Szobért-Szobiakért Közalapítvány 2016. évi egyszerűsített éves beszámolójáról**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

5. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

6. **Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI. 7.) sz. rendelet módosításáról**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

7. **Szobi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előterjesztő: *dr. Holocsi Krisztián jegyző*

8. **Az MLSZ és az önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás módosítása**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

9. **Helyi termékértékesítést szolgáló piac helyszínének meghatározása**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

10. **Központi Konyha felújítására ajánlattételi felhívás megküldéséről döntés**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

11. **Településképi Arculati Kézikönyv elkészíttetésére ajánlattételi felhívás megküldéséről döntés**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

12. **Tompa Mihály utcai vis maior káresemény helyreállítási munkáinak elvégzésére, illetve a műszaki ellenőri feladatok ellátására érkezett ajánlatokról döntés**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

13. **Tájékoztatás a Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete belső ellenőrzéséről készült szakértői jelentésről**
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

14. 2016. évi gyermekvédelmi beszámoló elfogadása
Előterjesztő: *dr. Holocsi Krisztián jegyző*

15. Intézményi érintés- és tűzvédelmi vizsgálatok elvégeztetéséről döntés
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

EGYEBEK

A jelen lévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. ***napirend: Börzsöny Kisvasút Fenntartó és Üzemeltető Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadása***

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság (a továbbiakban: PEB) tárgyalta e napirendi pontot. A PEB kérése az volt, hogy a megküldött anyaghoz kérjék be a Kft-től a mérleget alátámasztó dokumentumokat. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy amíg ezeket a dokumentumokat nem kapják meg, addig a képviselő-testület ne is tárgyalja a beszámolót. Előzetes beszélgetés kapcsán arról tájékoztatta az ügyvezető úr, hogy a Kft. komoly hitel állománnyal rendelkezik. Az ügyvezető úr arról is tájékoztatta, hogy a hitelt még 2008-ban vette fel a Kft. Kb. 10 magánszemély az, aki hitelt nyújtott a Kft-nek. Hozzáteszi, hogy még 9 500 000 Ft-os rövid lejáratú kötelezettsége van a Kft-nek. Véleménye szerint, mint a Kft. tulajdonosai, ezeket a dokumentumokat a beszámolóhoz mindenképp kérjék be. Ezt követően átadja a szót az ügyvezető úrnak.

Paulik János ügyvezető: elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adott arról, hogy milyen nehézségekkel küzd a Kft., melyek nem változtak, sőt fokozódtak.

Ferencz Gyöngyi polgármester: hozzáteszi, hogy előző ülésen már szó volt róla, hogy az a 20 millió Ft mindenképpen szükséges lenne ahhoz, hogy a kisvasút biztonságosan tudjon működni. Véleménye szerint, ez csak a minimum.

Paulik János ügyvezető: elmondja, hogy ez az összeg kisvasútra történő fordítása még csak nem is javításnak minősülne, hiszen ez a pénzösszeg a kisvasút kivitelezési munkáinak a tényleges befejezését fedezné. Hozzáteszi, hogy így tulajdonképpen egy nem kész pályán közlekedik a kisvasút a mai napig.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy azt a 20 000 000 Ft-os árajánlatot, amit az ügyvezető úr kapott, azt még azon a napon továbbították az illetékesek részére, segítséget kérve a biztonságos üzemeltetéshez. Hozzáteszi, hogy ez az összeg elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy a kisvasút olyan pályán közlekedhessen, amin nem lesz több műszaki probléma.

Paulik János ügyvezető: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ígért támogatásokat nem kapták meg. Hozzáteszi, hogy az előző években is maguk oldották meg a problémákat. Sajnos segítséget nem kaptak. Elmondja, amikor 2008-ban elvállalta a kisvasút működtetését, akkor Remitzky Zoltán polgármester úr arról tájékoztatta, hogy az önkormányzatnak 5 évig

működtetnie kell a kisvasutat, de az önkormányzat a működtetéshez anyagi segítséget nem nyújtott. Tekintve, hogy ez az uniós pályázat többek közt munkahely-teremtést is tűzött ki célul, nem csak az utas szállítást, a foglalkoztatást is meg kellett oldani. 2008-ban a Nemzeti Közlekedési Hatóság leállította a kisvasút működését azzal, hogy a kisvasút nem rendelkezik az előírt vasútbiztonsági tanúsítvánnyal. Hozzáteszi, hogy az ország többi területén működő kisvasút szintén ilyen hiányosságok mellett üzemelt. Jogorvoslathoz folyamodva felmentést kapott a kisvasút és 2009-ben ismét működhetett tovább. A javításokat saját erőből oldották meg. Az adósságállomány 17 millió Ft-ra emelkedett, mely folyamatosan csökken. A tavalyi évben 9 millió Ft-ra csökkent, most jelenleg 7 millió Ft az adósságállomány. Hozzáteszi, hogy két éve működik nyereségesen a kisvasút. Elmondja, hogy ehhez hozzájárult az is, hogy 2014-ben egy személynek felbontotta a munkaszerződését, mely éves szinten így 1,5 millió Ft megtakarítást eredményezett. Hozzáteszi, hogy mindenki előtt ismert, hogy a tavalyi évben a Nemzeti Közlekedési Hatóság ellenőrzést tartott, és többek között azt is kifogásolták, hogy egy személy nem üzemeltethet vasutat. Ezért a feleségét beiskolázta, sikeresen vizsgázott, így 4 órában foglalkoztatja.

Nagy Gyuláné képviselő elhagyja a termet.

Paulik János ügyvezető: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy váltókezelést nő nem végezhet, így az nem is került bele a felesége munkakörébe.

Nagy Gyuláné képviselő visszaérkezik. Ferencz Gyöngyi polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Paulik János ügyvezető: a tanfolyamok elvégzése és az orvosi vizsgálatok eredményessége lehetővé teszi mindkettejük további foglalkoztatását és a vasút működtetését. Ebben az évben már az I. félévi oktatásokon részt vettek, ami közel 300 ezer Ft-ba került. A II. félévben ugyanennyibe fog kerülni, év végén pedig vizsgázniuk kell ismét. Hozzáteszi, hogy az idei évtől kötelező utasbiztosítással rendelkezni, ami újabb anyagi terhet ró a kisvasútra. A megemelkedett kiadások miatt nem bízik abban, hogy az idei év nyereséges lesz.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megköszöni az ügyvezető úr szóbeli tájékoztatását, majd ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a képviselő-testület a beszámoló elfogadásáról határozatot most nem hoz, hanem azt kérik, hogy a beszámolóhoz a mérleg alátámasztó dokumentumokat pótolja az ügyvezető úr.

Paulik János ügyvezető: megkérdezi, hogy pontosan milyen dokumentumokat kérnek a mérleg alátámasztására?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a könyvelőnek ezt tudnia kell, csak annyit kell neki mondani, hogy a mérleg alátámasztó dokumentumokat kéri a képviselő-testület. A lényeg, hogy minden tétel alá legyen támasztva, dokumentumokkal igazolva.

2. ***napirend: Tájékoztatás a Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ 2016. évi tevékenységéről***

Ferencz Gyöngyi polgármester: megköszöni az intézményvezető úrnak az írásos beszámolót. Elmondja, végigolvasta, hogy hogyan is működik a központ. Hozzáteszi, kicsit meglepődött azon, hogy az összefoglaló végén, ahol is a gyermekvédelmi tanácskozás volt, abban azt írja, hogy a gyermekszegénység növekedett a városban. Ezzel nem ért egyet és nem is így látja, hiszen minden család megkap minden segítséget, többek közt az ingyenes étkezés is biztosított, még a szünidőkben is. Felkéri az intézményvezető urat, hogy ha tud, adjon magyarázatot arra, hogy ez hogyan is lehetséges.

Ujlaky Zoltán intézményvezető: elmondja, a megállapítás, amely leírásra került nem az önkormányzatot teszi felelőssé. Az ellenőrzések során látott és tapasztalt helyzetet írja le. Sajnos azzal kellett szembesülniük nem egy esetben, hogy éhező gyermekek vannak.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megkérdezi, hogy az éhezés melyik korosztályt érinti, hiszen 3 éves kortól kötelező az óvoda, ahol a gyermekek a koruknak megfelelő táplálékban részesülnek. Ugyanez elmondható az intézményi étkeztetésénél is. Azt, hogy a gyermekek hétvégén kapnak-e enni, azt sajnos nem látják. Azt viszont tapasztalják az intézményvezetők, hogy nem minden gyermek részesül otthon kielégítő, tartalmas étkezésben.

Ujlaky Zoltán intézményvezető: elmondja, hogy 0-3 éves korcsoportot érinti, de ott csak a védőnő lát bele a család életébe. Hozzáteszi, hogy ez inkább más településekre jellemző, nem Szobra. Igyekeznek összegyűjteni az ide vonatkozó jelzéseket és segítséget nyújtani. A probléma, hogy a családok nem jelzik, hogy segítségre lenne szükségük, így csak abban az esetben tudnak segíteni, ha információt kapnak az esetről. A legtöbb esetben a probléma a család szociális hátterére vezethető vissza.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság (a továbbiakban: SZEB) elnökével igyekeznek mindenkinek segítséget nyújtani, aki az önkormányzathoz fordul. Arra kéri az intézményvezető urat, fokozottan figyeljenek oda, hogy még véletlenül se legyen a településen ilyen probléma. Elmondja, hogy 1 alkalommal volt védőnői jelzés a 0-3 éves korú gyermekeknél, de ott azonnal segítséget nyújtottak. Véleménye szerint nem csak azzal nyújtanak segítséget, hogy szociális segélyt adnak, hanem azzal is, hogy felhívják a szülők figyelmét arra, hogy nagyon sok helyen keresnek munkaerőt. Kicsit ösztönözni kellene a szülőket, ezzel is felhívva a figyelmet az önállóságra és az öngondoskodásra. Arra kéri az intézményvezető urat, hogy amennyiben bármilyen hiányosságot tapasztalnak, értesítsék az önkormányzatot, mert csak így tudnak hathatós segítséget nyújtani.

Ujlaky Zoltán intézményvezető: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy területi összehasonlításban elmondható, hogy Szob településen jó a helyzet. Más településeken is tapasztalnak hiányosságokat, de a helyi önkormányzatot mindenről tájékoztatják.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megköszöni a beszámolót, majd megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Ujlaky Zoltán intézményvezető: tájékoztatja még a jelenlévőket, hogy a tavalyi évben két intézményi formát, a családsegítést és a gyermekjólétet összevonták, így sajnos a 6 álláshelyükből 4 maradt. A központ feladata járási szintű, a járási hivatallal működnek együtt. Elmondja, hogy a központot sikerült felállítani és véleménye szerint igyekeztek mindent megtenni úgy, hogy ne szenvedjenek hátrányt.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megköszöni az intézményvezető úr beszámolóját, majd ezt követően a Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ 2016. évi tevékenységéről készült tájékoztatót elfogadásra javasolja.

A jelen lévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 106/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ 2016. évi tevékenységéről készült tájékoztatót elfogadja.

3. ***napirend: Szob Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésről szóló 1/2017. (I. 27.) sz. rendelet módosításáról***

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a rendelet módosítását a PEB tárgyalta, a rendelet tervezet és mellékletei kiküldésre kerültek. Elmondja, hogy a 2017. évi költségvetés lényegében a 2017. év márciusában indult közfoglalkoztatási-, valamint a szintén márciusban 4 fővel indult a VEKOP-os foglalkoztatási program bérével került módosításra. Illetőleg az előző évi pénzmaradvány került még módosításra, mind az önkormányzatnál, mind pedig a szakorvosi rendelőintézetnél. Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy nem csak az összegek, hanem a létszámok is ezzel együtt módosításra kerültek. Ezt követően átadja a szót Bernát Istvánné pénzügyi irodavezető asszonynak.

Bernát Istvánné pénzügyi irodavezető: elmondja, hogy a bevételeknél a VEKOP program esetében az állami támogatás is be van tervezve, ami megemelte a költségvetés főösszegét. Egy hónapra az önkormányzatnak a saját keretéből kell finanszírozást nyújtania, melynek a kiadásoknál is szerepelnie kell. Mivel plusz bevétel az önkormányzatnál nem várható, ezért a Szobi Városüzemeltetési és Közétkeztetési Intézménynél csökkentették a kiadásokat, egyeztetve a vezetővel. A megbeszélés során javasolta, hogy amit csak lehet, azt a közfoglalkoztatási program keretén belül kell elvégezni. A kiadásokról és a bevételekről havi jelentést kell adniuk a MÁK-nak. A létszám annyiban változott, hogy az önkormányzat 42 főt tervezett a közfoglalkoztatási programban az év elején, ami maradt is a szerződésben. Ha nem lesz betöltve, csökken a bérkiadás és a dologi kiadás is. A VEKOP-os pályázat miatt történt változás a létszámban, az 4 fővel emelkedett. Hozzáteszi, hogy a VEKOP-os pályázat nem közfoglalkoztatás. Itt bértámogatott álláshelyek vannak, melyek a szerződés szerint egy évre szólnak. Így 1 évre meg kellett emelni a főállású dolgozók létszámát a Szobi Városüzemeltetési és Közétkeztetési Intézménynél.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

Kérdés nem hangzik el.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megköszöni pénzügyi iroda munkáját. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ma reggel az önkormányzat számláján 82.048.534 Ft volt. Hozzáteszi, hogy ebből 25 millió Ft az a VEKOP-os pályázat, ami a csónakházhoz tartozik, 10,5 millió Ft-ot kell még kifizetniük a konyhára, oda már az eszközök beszerzése megtörtént. A Tompa Mihály utca felújításához, helyreállításához 4 millió Ft szükséges még, kb. 1,5 millió Ft kell még a rendezési terv módosításához, illetve a tanuszodához még kb. 3,5 millió Ft kiadással számolnak. A havi bérekhez 3 millió Ft-ot a normatív állami támogatáson kívül az önkormányzatnak kell biztosítania minden hónapban. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az év végi gázóra leolvasásokat követően igen magas összegű számlák érkeztek, így kb. 1,5 millió Ft-ot kell pluszba kifizetni. Szeptemberben esedékesek az adóbevételek. Véleménye szerint takarékos gazdálkodással és odafigyeléssel nem lesz likviditási problémája az önkormányzatnak. Ezt követően átadja a szót a PEB elnökének.

Polónyi Éva képviselő: a PEB elnökeként tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bizottság a 2017. évi költségvetés módosítását elfogadásra javasolja.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a rendelet elfogadásához minősített többség szükséges. Ezt követően felkéri a képviselő-testületet, hogy alkossa meg rendeletét.

A jelen lévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelete

Szob Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésről szóló 1/2017. (I. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Felelős: jegyző
Határidő: 2017. május 26.

4. ***napirend: Tájékoztatás a Szobért-Szobiakért Közalapítvány 2016. évi egyszerűsített éves beszámolójáról***

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a napirendhez kapcsolód anyag kiküldésre került, azt mindenki megkapta. Hozzáteszi, hogy a szöveges részben részletes tájékoztatást kapnak arról, hogy az alapítványnak 2016. évben milyen bevételei és kiadásai voltak. Ebben leírják azt is, hogy a 2016. évben a városnapokhoz kapott támogatások nem kerültek felhasználásra. A beszámolóhoz könyvvizsgálói jelentés is tartozik. Tájékoztatja a jelenlévőket a 2017. évi városnapokra már az önkormányzathoz kérték a támogatásokat a számlázások végett, a támogatást kérő levelek is így kerültek már kiküldésre. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

Kérdés nem hangzik el.

Ferencz Gyöngyi polgármester: ezt követően javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Szobért-Szobiakért Közalapítvány 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját fogadja el.

A jelen lévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 107/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szobért-Szobiakért Közalapítvány 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját 10 501 ezer forint mérleg főösszeggel elfogadja.

5. ***napirend: A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása***

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a rendelet tervezet kiküldésre került. Jegyző úrral közösen azt javasolják, hogy a mai ülésen egyelőre legyen csak egy első olvasat, hiszen igen komoly kötelezettségeket tartalmaz, amit majd következetesen be kell tartani, nem lehetnek kivételek. Azt javasolja, hogy ne döntsön még róla a képviselő-testület és kéri, hogy mindenki pontról-pontra tanulmányozza, olvassa át. Hozzáteszi, hogy a rendelet elfogadását követően lehetőség nyílik majd arra, hogy a közterület-felügyelő bírságokat szabjon ki. A bírságok kiszabásához a csekkfüzet már készül. Hozzáteszi, hogy szeretné, ha a következő képviselő-testületi ülésen minden képviselő jelen lenne a rendelet elfogadásához, és közösen átbeszélnék, hogy pontosan miről is szóljon a rendelet, hiszen véleménye szerint települési szinten ennek komoly hatása lesz.

Tóth Lajos alpolgármester: hozzáteszi, hogy amennyiben elfogadásra kerül majd a végleges rendelet, akkor mindenképpen készüljön egy tömörített változat, ami megjelenne a Szobi Hírnökben a lakosság tájékoztatására. Első olvasatra alaposnak tűnik a tervezet.

Ferencz Gyöngyi polgármester: felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy a rendelet megalkotása és jóváhagyása után törekedni kell a következetesség betartására, és betartatására hogy a városban rendet lehessen tartani. Nem biztos, hogy népszerű lesz ez a döntés, de a település érdekében az ilyen intézkedéseket is meg kell tenni.

Tóth Lajos alpolgármester: véleménye szerint a népszerűtlen intézkedéseket is fel kell vállalni.

Polónyi Éva képviselő: megjegyzi, nem biztos, hogy népszerűtlen lesz.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a rendeletben azokat a közösségi együttélést sértő magatartásokat próbálták összeszedni, amelye már képviselő-testületi üléseken is elhangzottak, mint probléma. Hozzáteszi, hogy a bírság az önkormányzat bevételét gyarapítaná, a bírság összege a Ket. szerinti maximumot tartalmazza, de ettől adott esetben lehet kevesebb is. A közterület-felügyelő helyszínen 50.000 Ft-ig tud bírságolni.

Ferencz Gyöngyi polgármester: ismételten javasolja, hogy mindenki részletesen nézze át, beszéljék meg, ha kell, pontról pontra haladjanak majd végig a rendelet szövegezésén, mert ennek a rendeletnek igen nagy súlya lesz. Véleménye szerint csak akkor alkossák meg, ha következetesek is lesznek. Ezt követően ügyrendi szavazást kér és javasolja, hogy a rendelet tervezetet most első olvasatban megismerték, de csak a későbbiek során hoznak majd döntést róla.

A jelen lévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a polgármester javaslatát elfogadta.

Krasznai Zoltán képviselő: meggyőződése, hogy a rendelet elfogadásával a bírságolásokat Gyenes Gábor nem tudja majd megoldani.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megkérdezi a képviselő úrtól, miből gondolja, hogy nem tudja majd ellátni ezt a feladatot. Hozzáteszi, hogy Gyenes Gábor ennek a feladatnak az ellátására lett felvéve. Ezt követően megkérdezi, hogy akkor nem alkalmas a munkájára?!

Krasznai Zoltán képviselő: véleménye szerint nem alkalmas a feladat ellátására. Nem olyan beállítottságú, aki határozott fellépéssel érvényt tud majd szerezni a szabályok betartására. Ezt példával is alátámasztja. Elmondja, hogy volt olyan eset, amikor az illető kemény fellépése miatt meghátrálni kényszerült.

Ferencz Gyöngyi polgármester: felhívja a figyelmet még egyszer az alapos átolvasásra, az átgondolt döntés fontosságára. Figyelembe kell venni olyan szempontokat, melyek egy vidéki kisváros arculatába illeszthetők. Sok az ingázó, akik csak a hétvégén tudnak olyan tevékenységet elvégezni, amire hétköznap nincs idő. Számolni kell azzal is, hogy a lakossági bejelentések száma emelkedni fog. Véleménye szerint rossz, vagy következetlen döntés esetén még az is lehet, hogy az ügyfélfogadási idő is kevés lesz a panaszok kezelésére.

6. ***napirend: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI. 7.) sz. rendelet módosításáról***

Ferencz Gyöngyi polgármester: felkéri a jegyző urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy miért is került módosításra az önkormányzat SZMSZ-e.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy két oka van az SZMSZ módosításának. Elmondja, hogy a törvényességi felügyeletet ellátó Kormányhivatal folyamatosan ellenőrzi az önkormányzatot, így a rendeleteket és egyéb jogalkalmazási gyakorlatokat is. Legutóbb az átruházott hatáskörökről kértek adatszolgáltatást. Miután az adatszolgáltatás megtörtént, akkor vették észre, hogy a 2014-ben megalkotott SZMSZ-ben nem kerültek még átvezetésre a települési támogatási rendeletben foglalt, bizottságra átruházott hatáskörök.

Fésűs József képviselő megérkezik az ülésre. Ferencz Gyöngyi polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: hozzáteszi, hogy a tavalyi évben a képviselő-testület alapított egy új intézményt is, a Szobi Városüzemeltetési és Közétkeztetési Intézményt, melyet szintén fel kellett venne az önkormányzat által fenntartott intézmények közé. Az SZMSZ módosítását indokolja még a másfél éve betöltetlen aljegyzői státusz megszüntetése, így az SZMSZ aljegyzőt érintő rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megköszöni a jegyző úr tájékoztatását, majd megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy lényegében a képviselő-testület döntéseiből eredő dolgok kerültek átvezetésre a rendeletben, kivétel az aljegyzői státusz, ami nem került betöltésre. Szeretné, ha a rendelet elfogadása előtt a képviselő-testület döntene az aljegyzői státusz megszüntetéséről és egyben kéri, hogy az aljegyzői státusz megszüntetésével a bért és járulékait ne vegye el a polgármesteri hivataltól, hogy a bér felosztásra kerülhessen a többi dolgozó között.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 108/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szobi Polgármesteri Hivatalban az aljegyzői státuszt megszünteti, az aljegyzői bért és járulékait a Szobi Polgármesteri Hivataltól nem vonja el, annak felhasználását személyi jellegű kiadások teljesítésére engedélyezi.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: értelemszerű

Ferencz Gyöngyi polgármester: ezt követően felkéri a képviselő-testületet, hogy alkossa meg rendeletét.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2017. (V. 26.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI. 7.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Felelős: jegyző
Határidő: 2017. május 26.

7. ***napirend: Szobi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása***

Ferencz Gyöngyi polgármester: felkéri a jegyző urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy miért is került módosításra a hivatal SZMSZ-e.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: elmondja, hogy elsősorban az aljegyzői státusz megszüntetése indokolta az SZMSZ átdolgozását. Az aljegyzőhöz telepített feladatok felosztásra kerültek. Másodsorban az egyik iroda nevét változtatták meg, az Építéshatósági és Városüzemeltetési Iroda nevét az új intézmény létrehozása miatt. Így az iroda új elnevezése Építéshatósági és Városfejlesztési Iroda lesz.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy az SZMSZ kiküldésre került, már aljegyző nélkül. Ezt követően megkérdezi, hogy a hivatal SZMSZ-ével kapcsolatban van-e valakinek kiegészíteni valója, kérdése, javaslata.

Bernát Istvánné pénzügyi irodavezető: elmondja, hogy van egy társulása az önkormányzatnak, a Duna-Ipoly Önkormányzati Területfejlesztési Program Társulás, amely társulás nem szerepel az SZMSZ-ben, pedig a gazdasági feladatait a hivatal látja el és készíti el a beszámolóját. Hozzáteszi, hogy a kistérségi társulás egy részének gazdasági feladatait is a hivatal látja el, ami szintén nem szerepel az SZMSZ-ben. A szakorvosi rendelőintézet benne van az SZMSZ-ben, de beszámolóját az önkormányzat adja le, mint fenntartó szerv.

Ferencz Gyöngyi polgármester: hozzászólásában elmondja, hogy a szakorvosi rendelőintézet önálló gazdálkodási státuszát jogszabály szüntette meg. Hozzáteszi, hogy amikor majd tárgyalják a szakorvosi rendelőintézet belső ellenőrzését, akkor meg kell beszélni, hogy egy együttműködési megállapodást is kell kötni a gazdálkodásra ugyanúgy, mint a többi intézménnyel. Ki kell jelölni az ellenjegyzőt, és pontokba kell szedni, hogy milyen feladatokra kötelezik az intézményt és a jegyző urat is. Egyetért a pénzügyi irodavezető asszony észrevételével és javasolja, hogy az SZMSZ-be kerüljön bele, hogy a hivatal látja el a Duna-Ipoly Önkormányzati Területfejlesztési Program Társulás, valamint a kistérségi társulás pénzügyi-gazdálkodási és adminisztrációs feladatait. Hozzáteszi, hogy a kistérségi társulás normatíva igénylése, annak elszámolása hivatalban történik. Ezzel a két társulással mindenképpen ki kell egészíteni az SZMSZ-t. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

Kérdés nem hangzik el.

Ferencz Gyöngyi polgármester: javasolja a képviselő-testületnek, hogy a két társulás feladatinak ellátásával történő kiegészítéssel hagyja jóvá a hivatal SZMSZ-ét.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 109/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szobi Polgármesteri Hivatal 2017. június 1-jétől hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát – az ülésen elhangzott kiegészítéssel - jóváhagyja.

Felelős: jegyző
Határidő: 2017. június 1.

8. ***napirend: Az MLSZ és az önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás módosítása***

Ferencz Gyöngyi polgármester: felkéri a jegyző urat, hogy e napirendi pontot ismertesse.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az MLSZ adatszolgáltatást kért arról, hogy a műfüves pályát az önkormányzat már vagyonkezelésbe adta-e a KLIK-nek. Ezt az önkormányzat már megtette, melyet a vagyonkezelési szerződés záradéka tartalmaz. Hozzáteszi, hogy egy új jogszabály-módosítás alapján minden, ami az általános iskola területén van, annak ingyenesen a KLIK vagyonkezelésébe kell kerülnie. Tekintve, hogy az önkormányzat ezt már korábban megtette, az MLSZ szükségesnek tartja, hogy együttműködési megállapodás is módosításra kerüljön. A módosításba szerepeltetni kell a tankerületet is, aki az önkormányzat helyébe lép jogutódként. Felhívja a képviselő-testület

figyelmét, hogy a megállapodás módosítása viszont olyan pontot is tartalmaz, amely szerint annak ellenére, hogy a tankerület lép az önkormányzat jogutódjaként a szerződésbe, mégis egyetemleges felelősséget állapít meg az önkormányzat, mint tulajdonos részére. Amennyiben a tankerület nem teljesíti vagyonkezelői minősítéséből eredő jogokat és kötelezettségeket - és felszólítás ellenére sem teszi meg-, akkor az MLSZ ez alapján a kiegészítés alapján az önkormányzattól is követelheti azt.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy PEB ülésen is beszéltek a szerződésben foglaltakról. Szóba került, hogy az önkormányzat a tankerülettel üzemeltetési szerződést kössön. Abban az esetben, ha az önkormányzat üzemeltetné, akkor a bevétel is az önkormányzathoz kerülne és abból a fenntartási költségeket az önkormányzat vállalni tudná. Hozzáteszi, nem tudják, hogy a tankerületnek a pálya bérbeadásából mennyi bevétele származik, mint ahogy az sem ismert, hogy milyen kiadásai vannak a pálya üzemeltetésének. Véleménye szerint, ami nagyobb kiadást jelenthet az a világítás. Úgy gondolja, hogy mindezek ellenére a szerződést alá kell írni, melyhez kéri a képviselő-testület felhatalmazását. Véleménye szerint a tankerülettel egyeztető megbeszélést kell tartani, hogy a tankerületnek a műfüves pályával kapcsolatban milyen elképzelései, illetve milyen bevételeik és kiadásaik vannak. Ezt követően tudnak csak döntést hozni arról, hogy a pálya üzemeltetését a későbbiek során átvállalja-e az önkormányzat.

Polónyi Éva képviselő: megkérdezi, hogy mi van a „meseházzal", mit csinálnak ott?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a feltett kérdésre nem tud egyértelműen válaszolni. Nincs tudomása arról, hogy jelenleg mire használják az épületet. A kihasználtságáról az iskolával kell egyeztetni.

Fésűs József képviselő: megkérdezi, hogy az önkormányzat tulajdona a „meseház"?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a „meseház" az önkormányzat tulajdonában van, még vagyonkezelésbe sem adták át, csak a mosdóhasználatot engedélyezték a focistáknak.

Krasznai Zoltán képviselő: tudomása szerint nem használják már a focisták sem.

Ferencz Gyöngyi polgármester: összefoglalva elmondja, hogy akkor lényegében üresen áll ott az épület, ami már semmire sincs használva, így még inkább indokolt az egyeztetés az iskolával, hiszen a számlák kifizetése az önkormányzatot terheli. Hozzáteszi, mindenki előtt ismert, hogy a nyugdíjasoknak az elhelyezése sincs még mindig megoldva, így amennyiben az épület nincs használva, a nyugdíjasok elhelyezésére kiváló hely lehetne.

Tóth Lajos alpolgármester: említést tesz arról, hogy csak a pálya takarítás elvégzése éves szinten 500 000 – 700 000 Ft. Véleménye szerint nem a világítás az, ami meghatározza az üzemeltetés költségeit.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a támogatás címzettje az önkormányzat, így a költségek terhe alól nem tud mentesülni.

Tóth Lajos alpolgármester: javasolja, hogy a KLIK-kel folytatandó egyeztető tárgyaláson a fele-fele arányban történő költségmegosztásra tegyenek javaslatot.

Ferencz Gyöngyi polgármester: véleménye szerint, míg a bevétel a tankerületé, addig ne vállaljon az önkormányzat még fele-fele arányban sem semmiféle kötelezettséget. Az MLSZ csak magát akarja biztosítani ezzel a módosítással, hiszen az önkormányzat volt a támogatás címzettje.

Krasznai Zoltán képviselő: véleménye szerint, ha átkerülne a pálya az önkormányzat üzemeltetésébe és ezzel együtt a bevétel is, akkor fel tudnák újítani a pályát, nem lenne ilyen elhanyagolt. Hozzáteszi, úgy tudja, hogy a gyerekek ingyen használhatják a pályát, és csak a felnőtteknek kell fizetnie érte. A „meseházban" biztosított mosdóhasználatot nem veszik igénybe.

Tóth Lajos alpolgármester: elmondja, hogy túl sok bevételre ne számítsanak.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy azt az információt kapta, hogy a műfüves pályához tartozik egy pálya-karbantartási napló is, amiben rögzítve van, hogy az évszaknak megfelelően milyen karbantartásokat kell elvégezni a pályán. Javasolja, hogy azt is kérjék be a tankerülettől. Véleménye szerint egyeztessenek a tankerülettel, illetve az iskolával a „meseházzal" kapcsolatban. Ezt követően felhatalmazást kér a képviselő-testülettől az együttműködési megállapodás módosításának aláírására, továbbá felhatalmazást kér arra vonatkozóan, hogy a tankerülettel egyeztető tárgyalást kezdeményezzen.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 110/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Magyar Labdarúgó Szövetség és az önkormányzat között 2014. április 4. napján, kispályás műfüves labdarúgó pálya létesítése tárgyában létrejött együttműködési megállapodás módosításának tervezetét, az abban foglaltakkal egyetért és felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a kispályás műfüves labdarúgó pálya jövőbeni üzemeltetése tárgyában egyeztető tárgyalást kezdeményezzen a pálya jelenlegi üzemeltetőjével, a Váci Tankerületi Központtal.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Krasznai Zoltán képviselő elhagyja a termet.

9. *napirend: Helyi termékértékesítést szolgáló piac helyszínének meghatározása*

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy korábban már tárgyaltak a piac kialakításáról és annak helyszínéről. Az ülésen részt is vett a Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület munkaszervezet vezetője is, aki részletes tájékoztatást adott a pályázati feltételekről, a helyszín körültekintő megválasztásának fontosságáról. Az elnökség támogató döntést hozott arról, hogy legyen Szobon piac, és ezzel együtt kérik a képviselő-testület döntését a piac pontos helyszínéről. Azon a képviselő-testületi ülésen több helyszín is szóba került. PEB ülésen is tárgyaltak róla most, (megjegyzi közben: a TB ülésen nem volt az ügy, hiszen nem volt a bizottság határozatképes), így a PEB ülésen 3 helyszínről beszéltek.

Az egyik az Árpád utcában lévő szolgálati lakás telke, a másik a Palmira, illetve a harmadik a Sportcsarnok, amit ilyen célra hasznosíthatnának. Hozzáteszi, hogy a döntés sürgős lenne, mert a pályázatot be kell nyújtani.

Fésűs József képviselő: megkérdezi, hogy használhatják a csarnokot ilyen célra, hiszen építési terület, illetve azt is mondták, hogy az épület életveszélyes?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy keresett statikust, aki átvizsgálta az épületet. A statikus a lézeres vizsgálat után megállapította, hogy a kopolit üveg cseréjén kívül az épületnek semmi baja. Erről írásos feljegyzés is van.

Nagy Gyuláné képviselő: megkérdezi, hogy van-e esély arra, hogy az Árpád utcai lakásokból a lakosok kiköltözzenek?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy csak egy lakos elhelyezéséről kell gondoskodnia az önkormányzatnak. Az egyetlen ott lakót mindenképpen ki kell költöztetni, akkor is, ha lesz piac és akkor is, ha nem lesz.

Nagy Gyuláné képviselő: véleménye szerint az Árpád utcai helyszín lenne a legjobb helye a piacnak.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy egy probléma van az említett hellyel kapcsolatban, mégpedig, hogy a telek vége az egyházi telekkel határos. Van egy keskeny csík, ami lemegy a Duna-partra, de az nem az önkormányzat területe, hanem az egyház tulajdona. Június 2-án a tartomány főnök úr itt lesz a településen, ezért szeretne majd arra felhatalmazást kérni, hogy egyeztető tárgyalást kezdeményezzen arról, hogy az a terület az önkormányzat tulajdonába kerülhessen, ha lesz piac, ha nem. Így teljesen le lehetne jutni ott a Duna-partra.

Krasznai Zoltán képviselő visszaérkezik. Ferencz Gyöngyi polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Ferencz Gyöngyi polgármester: visszatérve a helyszínekhez elmondja, hogy mivel 3 helyszín is szóba került, véleménye szerint a határozatba mindet belefoglalhatják, de akkor rangsort kellene felállítani. Ezt követően az elhangzott vélemények alapján javasolja, hogy a sorrend a következő legyen: 1. Árpád utca, 2. Palmira, 3. Sportcsarnok.

Tóth Lajos alpolgármester: véleménye szerint a Sportcsarnoknak csak egy részéből legyen piac kialakítva, hiszen nagyon nagy.

Ferencz Gyöngyi polgármester: véleménye szerint kell a teljes épület, hiszen a mosdókat és a különböző helyiségeket is ki kell alakítani.

Krasznai Zoltán képviselő: véleménye szerint az Árpád utca lenne a legjobb helyszín.

Ferencz Gyöngyi polgármester: ezt követően javasolja a képviselő-testületnek, hogy a piac helyszínéül az előzőekben felsorolt sorrendet fogadja el.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 111/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület Szob településen helyi vásártér kialakításának céljával a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése" című (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú) felhívásra pályázatot nyújtson be.

A helyi vásártér kialakításának lehetséges, képviselő-testület által támogatható helyszínei (az alábbi felsorolás egyben prioritási sorrend is):

- 578/4 hrsz-ú ingatlan (Árpád u. 9.)
- 599/1 hrsz-ú ingatlan (egykori Palmira)
- 580/2 hrsz-ú ingatlan (Sportcsarnok)

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesületet értesítse, illetve a pályázat benyújtásához szükséges további intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerű

Ferencz Gyöngyi polgármester: ezt követően felhatalmazást kér a képviselő-testülettől, hogy az egyházzal egyeztető tárgyalást kezdeményezhessen a területrész önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 112/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Szob, Árpád u. 9. (578/4 hrsz.) sz. alatt található ingatlan mögötti, jelenleg a Szent László Gimnáziumhoz tartozó területrész önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében a tulajdonos Lazarista rend képviselőjével.

Felelős: polgármester
Határidő: 30 nap

10. napirend: Központi Konyha felújítására ajánlattételi felhívás megküldéséről döntés

Ferencz Gyöngy polgármester: felkéri a jegyző urat, hogy ismertesse e napirendi pontot.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: elmondja, hogy az elmúlt évben a Központi Konyha felújítására és eszközbeszerzésére támogatást nyert el az önkormányzat, melyből az eszközök beszerzése már meg is történt. A pályázatból 10,5 millió Ft maradt még, melyet az építkezésre kell költeni, az akadálymentesítés kialakítására és a légtechnika kiépítésére. Ezeket a felújításokat csak a Központi Konyha leállásának ideje alatt lehet elvégezni, ezért szükséges mielőbb az ajánlattételi felhívást kiküldeni. Tekintve, hogy az összeg 10,5 millió Ft, nem közbeszerzés köteles, de a beszerzési eljárást le kell folytatni, 3 ajánlattevő meghívása a belső szabályzat szerint kötelező. Ezért javasolják a Vojtek és Fia Bt-t, az Út-Finis Kft-t és a Dami Bt-t meghívni ajánlattételre.

Krasznai Zoltán képviselő: megkérdezi, hogy mit takar a légtechnika kiépítése. Nem légkondicionáló rendszer, hanem egy elszívó rendszer kiépítését?

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ez egy nagyteljesítményű ipari készülék, kifejezetten a konyha szellőzéséhez. Ezt követően javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ajánlattételi felhívást a felsorolt 3 társaságnak küldjék meg.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 113/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Központi Konyha fejlesztésére elnyert pályázatban szereplő szellőztető rendszer és akadálymenetesítés kiépítésére az alábbi társaságoktól kér ajánlatot:

- Vojtek és Fia Bt. 2632 Letkés, Diófa u. 15/A. vojtekkriszti@citromail.hu
- Út-Finis Kft. 2626 Nagymaros, Csokonai u. 5. gyimesilevente@yahoo.com
- Dami Bt. 2631 Ipolydamásd, Fő u. 3. ipolygroup@vipmail.hu

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az ajánlattételi felhívásoknak a fenti társaságok részére történő eljuttatásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 15 nap

11. napirend: Településképi Arculati Kézikönyv elkészíttetésére ajánlattételi felhívás megküldéséről döntés

Ferencz Gyöngyi polgármester: ismételten felkéri a jegyző urat e napirendi pont ismertetésére is.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy egy tavalyi törvény értelmében az önkormányzatnak településképi rendeletet kellett alkotnia. Ennek alapján Településképi Arculati Kézikönyvet kell készíteni, melynek határideje 2017. október 1. Erre a Kormány augusztusban minden önkormányzatnak 1 millió Ft támogatást biztosít.

Fésűs József képviselő: megkérdezi, hogy mennyibe fog kerülni ez az önkormányzatnak?

dr. Holocsi Krisztián jegyző: elmondja, hogy várhatóan 1 millió Ft-ba. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ajánlattételre javasolják meghívni a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft-t, a Z.É. Műhely Tervező és Tanácsadó Kft-t és a TOPO PLAN Tervező Irodát. A három céggel előzetes tárgyalásokat folytatott az önkormányzat. Az árak kereten belül maradását az biztosítja, hogy egész térségeket felölelő, nagyszámú megrendelések várhatók, hiszen minden önkormányzatnak el kell ezt készítenie, készíttetnie. Hozzáteszi, hogy ezek a társaságok rendelkeznek a szükséges eszközökkel és az ehhez szükséges szakmai háttérrel.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy kistérségi társulási ülésen is beszéltek erről, mely megbeszélésen részt vett a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. képviselője is, aki szintén megerősítette, hogy azért csökkenek az árak, mert térségeket fognak vállalni. Úgy véli, hogy a kézikönyv elkészíttetésére az 1 millió Ft támogatás elegendő

lesz. Nagy munkát és sok egyeztetést igényel, főképp társadalmi egyeztetést von maga után, hiszen lakossági fórumot kell majd összehívni ennek kapcsán, két alkalommal is. A lakossági fórum időpontjáról is döntést kell hozni, de előtte még a rendezési terv módosítása végett is kell lakossági fórumot tartani. Tekintve, hogy a kézikönyv elkészítése törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, a beszerzési eljárást el kell indítani.

Krasznai Zoltán képviselő: elmondja, bízik abban, hogy az 1 millió Ft támogatáson felül nem kell majd az önkormányzatnak ehhez többletforrást biztosítania.

Fésűs József képviselő: elmondja, azért adott aggodalmának hangot, mert halott olyan településről, aki a kézikönyv elkészíttetésére 6.800.000 Ft-os ajánlatot kapott.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy Bernecebaráti polgármestere előzetesen kért be ajánlatot, hogy mégis milyen összegű kiadásra számíthat majd az önkormányzat. Akkor még ők is több millió Ft-os ajánlatot kaptak. Hozzáteszi, azért csökkenek ennyire az árak, ahogy a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. képviselője is elmondta, hogy lényegében egy komplett szolgáltatást vállalnának. Elmondja továbbá, hogy ehhez főépítész is szükséges, melyet a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. szintén vállalni tud.

További hozzászólás nem hangzik el.

Ferencz Gyöngyi polgármester: ezt követően javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ajánlattételi felhívást a felsorolt 3 társaságnak küldjék meg.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 114/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szob Város Önkormányzata Településképi Arculati Kézikönyv elkészíttetésére az alábbi vállalkozásoktól kér ajánlatot:

-Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17. gordos.tamas@proregio.hu
-Z. É. Műhely Tervező és Tanácsadó Kft. 1131 Budapest, Vőlegény utca 23. ze.muhely@gmail.com
- TOPO PLAN Tervezőiroda Kft. 2040 Budaörs, Patkó u. 1. IV. 31. tothbarb@gmail.com

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az ajánlattételi felhívásoknak a fenti társaságok részére történő eljuttatásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 15 nap

12. napirend: Tompa Mihály utcai vis maior káresemény helyreállítási munkáinak elvégzésére, illetve a műszaki ellenőri feladatok ellátására érkezett ajánlatokról döntés

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a Tompa Mihály utca helyreállítási munkáira a közbeszerzési eljárást az önkormányzat lefolytatta. Az ajánlattételi felhívás

közbeszerzési szakértő bevonásával azon 5 vállalkozónak megküldésre került, melyről korábban a képviselő-testület döntött. A Bíráló Bizottság átnézte a beérkezett ajánlatokat és javaslatot tett a képviselő-testület felé. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közbeszerzési törvény módosításában foglaltak alapján, a közbeszerzési eljárásban résztvevőknek ki kell tölteni egy összeférhetetlenségi nyilatkozatot, melyet a jegyző úr most kioszt, illetve a törvény névszerinti szavazást ír elő.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: kéri a képviselőket, hogy a kiosztott nyomtatványt lássák el kézjegyükkel, majd ezt követően kerülhet sor a szavazásra. Tájékoztatja a képviselőket, hogy ezt a nyomtatványt a Bíráló Bizottság tagjainak is ki kellett tölteni, akik részt vettek az eljárásban. Elmondja, hogy lényegében arról szól, hogy nem állnak semmilyen összefonódásban azokkal a cégekkel, akik ajánlatot tettek, nem tagjai a Kormánynak, nem töltenek be semmiféle ilyen pozíciót.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, a Bíráló Bizottság javaslatát mindenki megkapta, a Bizottság javaslata, hogy a Geoszolg Kft-t hirdesse ki nyertesnek. A Kft. által küldött nettó ajánlati ár: 30.109.450 Ft. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ez az ajánlati ár kb. 5.000 Ft-tal magasabb a kiírt összegnél, illetve ami a vis maior pályázat alapján az önkormányzat rendelkezésére áll. Véleménye szerint, az önkormányzat ezt a különbözetet be tudja vállalni. Hozzáteszi, hogy a többi társaság mind magasabb árat adott. Ezt követően kéri a névszerinti szavazást.

dr. Holocsi Krisztián jegyző lebonyolítja a szavazást.

Nagy Gyuláné képviselő	igennel szavaz.
Tóth Lajos alpolgármester	igennel szavaz.
Polónyi Éva képviselő	igennel szavaz.
Krasznai Zoltán képviselő	igennel szavaz.
Fésűs József képviselő	igennel szavaz.
Ferencz Gyöngyi polgármester	igennel szavaz.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 115/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Szob, Tompa M. u. 180. hrsz. út- és árokkárosodások eredeti állapot szerinti helyreállítása" tárgyú közbeszerzési eljárását eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Neve	*Geoszolg Kft.*
Székhely címe	*2085 Pilisvörösvár, Erkel Ferenc u. 16.*

Nettó ajánlati ár: 30 109 450.- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 22 hónap
Benyújtani tervezett számlák száma: 4 db
Késedelmi kötbér mértéke: 35 000 Ft / nap

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányú, legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

Felhatalmazza a polgármestert az írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 31.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy öt nap a szerződéskötési moratórium, így 2017. május 31-vel lehet a nyertessel szerződést kötni és a munkaterületet a következő nap, azaz június 1-jén adják át. Szeretné, ha a Tompa Mihály utca helyreállítási munkái a városnapokra elkészülnének.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy e napirendi pont keretében arról is döntést kell hoznia a képviselő-testületnek, hogy ki lesz ennek a beruházásnak a műszaki lebonyolítója. Erre az önkormányzat ajánlatokat kért be, melyre a mai napon 3 ajánlat érkezett. Az ajánlatok közül a Bíráló Bizottság a Szőke és Társa Kft-t javasolja a feladatok ellátására, mert egyedül az Ő ajánlatuk fér bele abba az összegbe, mely a pályázatban rendelkezésre áll. Elmondja, korábban dolgoztak már velük, tapasztalat az volt, hogy mindenben segítenek, a bonyolítástól a naplók vezetésén keresztül a pénzügyi beszámolók elkészítéséig. Korrekt cég.

Ferencz Gyöngyi polgármester: ezt követően javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Tompa Mihály utca helyreállítási munkáinak kivitelezésére a műszaki ellenőri és bonyolítói feladatok ellátásával a Szőke és Társa Kft-t bízza meg.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 116/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Szob, Tompa M. u. 180. hrsz. út- és árokkárosodások eredeti állapot szerinti helyreállítása" munkáinak kivitelezése műszaki ellenőri és bonyolítói feladatainak ellátásával a Szőke és Társa Kft-t (2084 Pilisszentiván, Klapka u. 1/B. ép C. lph. 1/3.) bízza meg 1.300.000 Ft + ÁFA díj ellenében.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a műszaki ellenőri szerződést a Szőke és Társa Kft-vel megkösse.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 31.

13. napirend: Tájékoztatás a Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete belső ellenőrzésről készült szakértői jelentésről

Ferencz Gyöngyi polgármester: emlékezteti a képviselőket, hogy amikor a belső ellenőrzési vizsgálatot elindították, mindenki tisztában volt a rendelőintézet problémáival. Nem a szakmai működés volt az, ami problémát okozott, hanem a pénzügyi, gazdasági működés, illetve annak szabályszerűsége. Nem a vezető személye ellen merült fel kifogás, hanem a törvényességi szempontok figyelembevétele végett került sor az ellenőrzésre. Vállalkozó

orvos intézményt nem vezethet foglalkoztatási jogviszony nélkül. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy beszélt az ellenőrrel és arról tájékoztatta, hogy nem kötelező az intézmény vezetőjét teljes munkaidőben foglalkoztatni, akár két órás foglalkoztatási jogviszonyban is foglalkoztatható. Igazgató úrral folytatott személyes beszélgetése kapcsán ígéretet kapott arra, hogy vállalja az intézmény vezetését napi két órás közalkalmazotti jogviszonyban, de csak ideiglenesen, az egészségi állapota miatt. Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy intézményvezető az lehet, akit pályázat útján a képviselő-testület megválaszt. Tekintve, hogy 2014-től vezeti az intézményt, így a közalkalmazotti törvény lehetőséget ad a kinevezésre. Kivételes esetben van csak erre lehetőség, és ez annak tekinthető. Így nem kell pályázatot kiírni az álláshely betöltésére. Elmondja, hogy a jelentésből olvasható, hogy a 3 adminisztratív létszám az intézményben nem indokolt. Jegyző úrnak meg kell hoznia azokat az intézkedéseket, amelyek következtében jogszabályszerűen tud működni tovább az intézmény. A belső ellenőri javaslat alapján az intézkedési tervet kell készíteni. Az intézkedési terv pontokba foglalva, határidők megjelölésével és feladatok kitűzésével kell elkészíteni. PEB ülésen beszéltek arról, hogy ha az adminisztratív létszámból a hivatal pénzügyi irodájába átkerülne egy fő, az az intézmény gazdasági helyzetét megkönnyítené, de a hivatalét nem. A hivatal Pénzügyi Irodájában öt ember dolgozik, 7 intézmény és az önkormányzat pénzügyi és gazdasági feladatait látják el. A szakorvosi rendelőintézet feladatainak ellátására 3 fő van. Véleménye szerint a bérek is nagy feszültséget okoznának, mivel az intézményben mindenkinek középiskolai végzettsége van, és magasabb bért kapnak, mint a hivatalban állományban lévő középfokú végzettségű munkavállalók.

Polónyi Éva képviselő: utal a dolgozók képzésével kapcsolatos hiányosságokra, melyre a jelentés is kitér.

Ferencz Gyöngyi polgármester: hozzászólásában felhívja a figyelmet arra, hogy a tanfolyam elvégzése nem ad lehetőséget pénzügyi ellenjegyzésre, hiszen az Áht. leírja, hogy pénzügyi ellenjegyzést csak szakirányú, felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező végezhet. Hozzáteszi, hogy amennyiben itt a hivatalban a jegyző úr megbíz valakit a pénzügyi ellenjegyzéssel, az a személy nagy felelősséget vállal majd a megbízás elfogadásával, mert nem látja át az intézményben lévő napi folyamatokat. Véleménye szerint talán az lenne a legjobb megoldás, hogy az intézményből 1 fő a hivatal állományába kerülne át, és mint közalkalmazott a hivatalban látná el a feladatait úgy, hogy továbbra is a szakorvosi rendelőintézethez tartozna. Az intézményben így 2 ember maradna, ami szerinte bőven elég. Hozzáteszi, hogy az érintett munkavállalónak a hivatalban kell lennie, amennyiben a rendelőintézetben látja el feladatát, akkor áthozza az aktuális anyagot.

Polónyi Éva képviselő: megkérdezi, hogy most nem 6 órás foglalkoztatásban van?

Ferencz Gyöngyi polgármester: válaszul elmondja, hogy 6 órás foglalkoztatásban csak a telefonközpontos van. Neki nincs pénzügyi végzettsége. Hozzáteszi, hogy hosszú távon 3 adminisztratív emberrel nem lehet tervezni.

Bernát Istvánné pénzügyi irodavezető: visszatér az előbb tárgyalt alapító okirathoz. Véleménye szerint, ahogy a többi intézménynél, úgy a rendelőintézetnél is a hivatalban kellene ellátni az összes gazdasági feladatot. Ebben az esetben is együttműködési megállapodást kell kötni az intézménnyel, hogy a gazdasági tevékenységét a hivatal végzi. Megerősíti, hatalmas felelősség a pénzügyi ellenjegyzés. Elmondja, ha őt bíznák meg az ellenjegyzéssel, csak abban az esetben vállalná el, ha a rendelőintézet teljes gazdasági, pénzügyi feladatát a hivatal látná el. Tájékoztatja a jelenlévőket még a saját munkájuk

nagyságáról, amit több intézmény esetében látnak el, mindezt számszerűsítve és szembeállítva a rendelőintézettel, hogy ott mennyire kevés a munka. Elmondja még, hogy 2005-től dolgozik a Pénzügyi Irodán, kisebb megszakítással. Már abban az időben is megállapítást nyert, hogy az iroda kevés létszámmal dolgozik. Azóta két intézmény kikerült az önkormányzat működtetése alól, a zeneiskola és az általános iskola. Azóta az összes intézmény különvált, visszakapták az óvodát, lett egy új intézménye az önkormányzatnak és még ehhez a közfoglalkoztatási program is hozzátartozik. A feladatok száma emelkedett, fizetésemelés nem történt. Az új program bevezetésével - amivel jelenleg is dolgoznak - 2015-ben dupla adminisztrálást kellett végezniük, úgy hogy két létszám leépítésre került. Úgy gondolja, a pénzügyi feladatokat csak olyan munkatársakkal lehet végezni, akiknél teljes a bizalom. Hozzáteszi, hogy a jelentési kötelezettségek is emelkedtek. Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy az állami pénzek felhasználását is folyamatosan ellenőrzik, hiszen csak arra használható fel, amely feladatra kapják a támogatást. Minden héten újabb és újabb adatszolgáltatásokat, kimutatásokat kérnek. Kéri a képviselő-testületet, hogy az elhangzottak figyelembevételével hozza majd meg a döntését.

Krasznai Zoltán képviselő: véleménye szerint azt kell eldönteni, hogy mit szeretnének, elhozni onnan a feladatot?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, a pénzügyi feladatot nem hagyhatják az intézménynél, azt mindenképp el kell hozni. Jogszabály írja elő, hogy amelyik intézményben nincs meg a 100 fő munkavállaló, az az intézmény nem lehet önállóan gazdálkodó. Így amelyik intézménynél nincs meg a 100 fő fölötti létszám, nem rendelkezhet gazdasági szervezettel, így a polgármesteri hivatalnak kell ellátnia a gazdasági feladatokat, amire meg kell kötni az együttműködési megállapodást úgy, ahogy a többi intézménnyel is. Be kell hozni egy embert a hivatalba, mert olyan pénzügyi ellenjegyző nem lesz, aki úgy vállal felelősséget, hogy nem látja mi van a háttérben.

Fésűs József képviselő elhagyja a termet.

Ferencz Gyöngyi polgármester: be kell hozni, méghozzá közalkalmazotti státuszba. Az intézményben maradt két fő egyike tudomása szerint babát szeretne. Amint elmegy szülni, azt a státuszt meg kell szüntetni és onnantól kezdve egy fő fogja ellátni az intézmény adminisztratív feladatait. Úgy gondolja ez az intézkedés így humánus.

Krasznai Zoltán képviselő: megjegyzi, muszáj valamit lépni.

Bernát Istvánné pénzügyi irodavezető: súlyos problémaként említi, hogy nincsenek meg a szerződések, nem tudnak semmit a vagyonról, nincs nyilvántartás vezetve sem az ingatlanra, sem az eszközökre vonatkozóan. Hozzáteszi, hogy az ASP rendszerbe nekik is kötelezően fel kellett volna tölteni az adatokat. Teljes leltárt kell készíteni.

Tóth Lajos alpolgármester: megjegyzi, hogy ebben nem akadályozta őket senki. Nyilvánvaló, hogy akkor végezzék is el.

Bernát Istvánné pénzügyi irodavezető: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ASP rendszer csatlakozásánál vállalták, hogy minden szakrendszert feltöltenek. A rendelőintézet szakrendszere nincs feltöltve.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, van ott 3 fő, készítsék el. Ezt meg kell oldani. Véleménye szerint most nem tud a képviselő-testület pontról-pontra végigmenni és javaslatot tenni az ellenőrzési jelentésben foglalt hiányosságokra. Javasolja, hogy a következő képviselő-testületi ülésre legyen előkészítve egy intézkedési terv, pontról-pontra haladva, felelős és határidő kijelölésével. Hozzáteszi, hogy annak nincs értelme, hogy valami esetleg kimarad, és többször módosítást kelljen végezni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a következő ülésre az ellenőrzés megállapításai alapján intézkedési terv készüljön.

A jelen lévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 117/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Szob Város Szakorvosi Rendelőintézeténél 2017. évben lefolytatott belső ellenőrzés megállapításai alapján intézkedési tervet készítsen és azt a soron következő képviselő-testületi ülésen terjessze elő.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Fésűs József képviselő visszaérkezik. Ferencz Gyöngyi polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

14. napirend: 2016. évi gyermekvédelmi beszámoló elfogadása

dr. Holocsi Krisztián jegyző: elmondja, hogy a gyermekvédelmi törvény előírja, hogy a jegyzőnek minden évben be kell számolnia a képviselő-testület felé a gyermekvédelemmel kapcsolatos feladatok ellátásáról. A törvény előírja, hogy a beszámolónak pontosan milyen adatokat is kell tartalmaznia. Ez alapján készült el a beszámoló, ami mindenkinek kiküldésre került. Egyebekben nem kívánja kiegészíteni a beszámolót.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megköszöni a tájékoztatást. Véleménye szerint a beszámoló igen sokrétű, alapos.

Tóth Lajos alpolgármester: megkérdezi, hogy van-e elmaradás az étkezési térítési díj befizetéseknél.

Ferencz Gyöngyi polgármester: a kérdésére válaszolva, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy sajnos van elmaradás.

Tóth Lajos alpolgármester: elmondja, hogy a beszámolóban az van írva, hogy 2 gyermek részesül étkezési térítési díjkedvezményben.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a beszámolóban azért van 2 fő kiemelve, mert a többinek alanyi jogon jár az étkezési hozzájárulás.

Tóth Lajos alpolgármester: megkérdezi, hogy akkor miért nem adnak kedvezményt azoknak is, akiknek elmaradásuk van, ők nem igényelték még az önkormányzat hozzájárulását?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a kedvezmény a jövedelmi helyzettől is függ.

Tóth Lajos alpolgármester: javasolja, hogy akiknek elmaradása van, azoknak meg kellene nézni, hogy járna-e a kedvezmény.

Krasznai Zoltán képviselő: a Szociális és Egészségügyi Bizottság (a továbbiakban: SZEB) elnökeként, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy megnézték, nem járna nekik. Hozzáteszi, ugyan a bizottság ennek ellenére adhat ilyen kedvezményt, de ahhoz kérvényt kell benyújtani a bizottság felé, de ilyet senki nem hozott. Mindenkinek írtak az étkezési segély igénybevételének lehetőségről. Visszajelzést, igénylést senkitől nem kaptak. Ettől többet már nem igen lehet tenni.

Tóth Lajos alpolgármester: véleménye szerint akkor fel kell hívni a figyelmet rá, hogy amennyiben nem fizetnek, a tartozás letiltásra kerül.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy már ezt is megírták.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: megjegyzi, hogy már ingatlanokra is vannak terhelve a tartozások, erről folyamatosan érkeznek a földhivatali bejegyző értesítések.

Ferencz Gyöngyi polgármester: véleménye szerint, a legnagyobb probléma az öngondoskodás hiánya. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése.

További kérdés nem hangzik el.

Ferencz Gyöngyi polgármester: javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2016. évi gyermekvédelmi beszámolót fogadja el.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 118/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi gyermekvédelmi beszámolót elfogadja.

Ferencz Gyöngyi polgármester: 5 perc szünetet rendel el.

Ferencz Gyöngyi polgármester: a szünetet követően megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

15. napirend: Intézményi érintés- és tűzvédelmi vizsgálatok elvégeztetéséről döntés

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy egy táblázat kiosztásra került. A PEB tárgyalta. Ez kötelező, de minden intézmény a saját költségvetésének a terhére végezteti el.

Polónyi Éva képviselő: a PEB elnökeként elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja, ezt meg kell csináltatni.

Ferencz Gyöngyi polgármester: ezt követően javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat üzemeltetésében lévő intézmények villamos érintésvédelmi és tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatokat Bánfi Krisztián egyéni vállalkozóval végeztessék el.

A jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete 119/2017. (V. 25.) sz. Kt. határozata

Szob Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat üzemeltetésében lévő intézmények villamos érintésvédelmi és tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatokat az Ampervadász – Bánfi Krisztián egyéni vállalkozótól (1195 Budapest, Zrínyi u. 7. I/5.) rendeli meg az ajánlatában szereplő 122/mérési pont + 15 000 Ft jegyzőkönyv készítési alapdíj ellenében azzal, hogy a felülvizsgálatot minden, az önkormányzat üzemeltetésében lévő intézmény a hozzá tartozó ingatlanok tekintetében a saját intézményi költségvetésének a terhére végezteti el.

Felelős: polgármester, Kantó Tibor intézményvezető
Határidő: értelemszerű

EGYEBEK

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a múzeum fejlesztésére pályázat került benyújtására 929.000 Ft-os költségvetéssel, melyhez saját forrás nem szükséges. A pályázati adatlapot az alpolgármester úr írta alá.

Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy minden 2. héten koordinációs értekezletet tartanak a tanuszoda beruházásával kapcsolatban. Sok probléma merült fel az oltó vízzel kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy ha nem sikerült volna megtalálni a megoldást, akkor az önkormányzatot igen jelentős, 15 millió Ft-os kiadás terhelte volna. A probléma megoldása érdekében felvették a kapcsolatot a katasztrófavédelemmel. Találtak még tűzcsapokat, illetve szóban még arról tájékoztatták, hogy adott esetben a Duna vizét is fel lehet használni.

A következő problémás terület a medenceürítő volt. Tárgyaltak a DMRV Zrt-vel is és a legutolsó koordinációs ülésen arról volt szó, hogy beszerelnek egy rendszert, ami a két medencét nem egyszerre fogja üríteni. Ez a mindennapos tisztításhoz szükséges és a szennyvíz csatornába kell folynia. Az átemelő kapacitása miatt nem lehet egyszerre leüríteni a két medencét, ezért egy óra eltelte után lehet majd a leengedést folytatni. A tanuszodát kézi vezérlésre tervezték, de mivel más önkormányzatnál is problémát jelentett a medenceürítő, ezért a koordinációs értekezleten ígéretet kaptak arra, hogy áttervezik annak érdekében, hogy ne terhelje az önkormányzatot közel 3 millió Ft-os kiadás. A műszaki átadásra várhatóan október végén kerül sor, így novemberben a tanuszoda átadásra kerül. Egyéb probléma nem merült fel. A beruházás nagyon jó ütemben halad. Csúszás a nagy hideg miatt volt az alapozásnál, de jelenleg a tervnek megfelelően haladnak. Június elejére tervezik a héjazat felállítását, azzal már látványosabb lesz a beruházás.

Tájékoztatást ad arról is, hogy Nagymaros polgármestere megkereste az önkormányzatot azzal, hogy a Maros Kft-ben lévő 10.000 Ft-os üzletrészt szeretnék visszavásárolni, tekintve, hogy a Zöld Hídhoz került át a hulladékgazdálkodási tevékenység.

Elmondja, hogy a lakossági fórumot is minél előbb meg kell tartani annak érdekében, hogy a rendezési terv módosítását mielőbb el lehessen kezdeni, ez kötelező része a módosítási eljárásnak. Erre szeretne időpontot egyeztetni a képviselő-testülettel.

dr. Holocsi Krisztián jegyző: hozzászólásában elmondja, hogy 8 napnak el kell telnie a kitűzéstől számítva, így véleménye szerint június 2-a lehetne a legkorábbi időpont.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a június 2-a nem jó, mert akkor tartják a pedagógus napot. Véleménye szerint a június 6-ai időpont megfelelő lenne, 18:30-as kezdéssel. A művelődési házban lenne, ezzel kapcsolatban majd egyeztet a vezetővel. Ezt követően megkérdezi, hogy van-e valakinek az egyebek közt kérdése, hozzászólása?

Nagy Gyuláné képviselő: elmondja, az uszoda építése kapcsán merült fel, hogy az uszoda mellett lévő 4 ingatlannak ingatlanon kívül van a vízórája, továbbá az ingatlanok tulajdonosai azt kérdezik, hogy a csatornázást nem lehetne-e megoldani.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megkérdezi, melyik 4 ingatlanról van szó.

Nagy Gyuláné képviselő: elmondja, hogy az egyik a Sági családé, a másik a Mucska bácsié, és még két ingatlan. Mindegyik ingatlannak az ingatlanon kívül van a vízórája.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megkérdezi, hogy azt ki engedélyezte így.

Nagy Gyuláné képviselő: elmondja, hogy azt nem tudja, de ezeket az órákat be kellene vinni ingatlanon belülre. Nincs csatorna sem. Megkérdezi, hogy esetleg az uszoda csatornájába nem lehet ezeket bekötni? Megkérdezi továbbá, hogy ennek az intézése az önkormányzathoz, vagy a DRMV Zrt-hez tartozik-e?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a csatornára való rákötést az önkormányzatnak kell biztosítania, de azt meg kell terveztetni.

Krasznai Zoltán képviselő: megkérdezi, hogy most a vízórájuk van kint, vagy a csatornájuk?

Nagy Gyuláné képviselő: elmondja, hogy a vízórák vannak kint, csatornájuk nincs.

Ferencz Gyöngyi polgármester: megkérdezi, hogy ők most akkor csatornát szeretnének?

Nagy Gyuláné képviselő: elmondja, hogy a vízórákat mindenképpen be kell vinni, amit nyilván meg kell oldaniuk, csak arra gondoltak, hogy azzal együtt nem lehetne-e a csatornát is megoldani.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy meg lehet oldani, de csak akkor, ha befizetik a közműfejlesztési hozzájárulást és megterveztetik.

Nagy Gyuláné képviselő: elmondja, hogy a tulajdonosok úgy tudják, hogy ott nincs kiépítve csatorna.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a Rév utcában ki van építve a csatorna.

Krasznai Zoltán képviselő: véleménye szerint Kantó Tibor utána tud majd nézni, hogy hogyan lehet rákötni, és pontosan hol is van kiépítve a rendszer.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, korábban többször elhangzott, hogy a zenepavilont miért nem használják, miért nincs ott semmi. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy június 3-án a zenepavilonnál lesz egy zenei rendezvény, és kéri a képviselőket, hogy vegyenek részt a rendezvényen.

Fésűs József képviselő: megkérdezi, ki vágta ki a fákat?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy Paulik János vágta ki a téli időszakban.

Fésűs József képviselő: megkérdezi, hogy mennyibe került a fakivágás?

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Paulik János ingyen vágta ki a fákat az önkormányzatnak és minden ehhez szükséges okmánnyal rendelkezik.

Fésűs József képviselő: megkérdezi a polgármester asszonyt, hogy Szűcs Balázzsal nem beszélt még ez ügyben?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy beszélt vele és azt mondta, hogy be fog hozzá jönni. Említette neki, hogy a családsegítőnél az 5 kiszáradt fát ki kell vágni.

Fésűs József képviselő: elmondja, hogy nagyon precíz, megbízható munkát végez és nagyon jó áron dolgozik.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a vámosmikolai tűzoltók, amikor volt a vihar, 80.000 Ft-ért csak ágakat vágtak le, nem pedig egy egész fát vágtak ki.

Nagy Gyuláné képviselő: megkérdezi, hogy a diákmunkáról van már valami hír?

Ferencz Gyöngyi polgármester: kérdésére válaszolva elmondja, hogy még nem tudnak róla semmit.

Miután a képviselők részéről több hozzászólás, észrevétel nem hangzik el, a polgármester a nyilvános ülést bezárja, a képviselő-testületi ülés zárt üléssel folytatódik tovább.

Kmf.

Ferencz Gyöngyi
polgármester

dr. Holocsi Krisztián
jegyző

Tóth Lajos
alpolgármester
jegyzőkönyv-hitelesítő

Nagy Gyuláné
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő