Szám: **K/256-3/2018.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szob Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. február 5-én** a Szobi Polgármesteri Hivatal emeleti tanácskozó termében 10:00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Ferencz Gyöngyi	polgármester
Tóth Lajos	alpolgármester
Fésűs József	képviselő
Krasznai Zoltán	képviselő
Nagy Gyuláné	képviselő
Orbán József	képviselő
Polónyi Éva	képviselő
dr. Holocsi Krisztián	jegyző

Ferencz Gyöngyi polgármester: a képviselő-testület ülését megnyitja, majd köszönti az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Ezt követően tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésről hangfelvétel készül.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek – az állandó hitelesítő Tóth Lajos alpolgármester mellett – Orbán József képviselő személyére tesz javaslatot.

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Az ülésen résztvevőktől megkérdezte, hogy a meghívóban kiküldött napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata.

A képviselők részéről a napirendi pontra vonatkozólag észrevétel, javaslat nem hangzik el, ezért szavazásra bocsátja az alábbi napirendi pontot:

Napirendi pontok:

1. Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete aktuális helyzetének megvitatása
Előterjesztő: *Ferencz Gyöngyi polgármester*

A jelen lévő 7 fő képviselő, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontot elfogadta.

1. napirend: **Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete aktuális helyzetének megvitatása**

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy képviselői kezdeményezésre került összehívásra a rendkívüli ülés. Átadja a szót Orbán József képviselőnek.

Orbán József képviselő: véleménye szerint a szakorvosi rendelő jelenlegi vezetőjének leveléről beszélni kell egy képviselő-testületi ülés keretében. Sajnálattal veszi tudomásul a szakorvosi rendelőben kialakult helyzetet és nehezményezi, hogy a különféle bizottságoknak erről nem volt tudomása, illetve ha volt, akkor azt nem jelezték. Pozitívumként látja, hogy valaki le merte írni a problémákat. Véleménye szerint a levélben feltárt problémákra nagyon gyorsan megoldást kell találni.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy ez a helyzet már 1990-ben alakult ki, amikor átvették a szakorvosi rendelőt. Elmondja, hogy kb. 10 éve az alpolgármester úrék létrehoztak egy bizottságot és sok hiányosságot tártak fel. Akkor elindult egy folyamat a szakrendelő rendbetétele érdekében. Ezután volt egy váltás. A váltás után ismét olyan dolgok történtek, amelyek a mai napig hatással vannak a rendelő működésére. Volt rendőrségi ügy is: az önkormányzat tett feljelentést.

Orbán József képviselő: megkérdezi, hogy lezárta-e a rendőrség azt az ügyet?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy nem zárta le, hanem szünetelteti, így a szerződések kivételével vissza sem adták az elvitt anyagot. Elmondja, hogy 2013. év környékén egy sikeres önhiki pályázat keretében a szakorvosi rendelő hiányát kicsit vissza tudták pótolni, így tovább tudott működni. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy egy ultrahangos készüléket is lízingeltek, melynek a lízing díját nem fizették. A gépet azonban elvitték, viszont a lízing díjat tovább kellett fizetni, ami további nagy kiadást jelentett a rendelőnek. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzat több évet érintően is kiegészítette a lízing költséget, így a következő években nulláról tudott indulni a rendelő. Elmondja, hogy a szakorvosi rendelőintézet gazdálkodása is kifogásolható. A tavalyi évben hoztak egy olyan intézkedést, hogy az intézményből 1 fő átkerült a polgármesteri hivatalhoz. Ennek is az volt az oka, hogy az alkalmazott munkabére és járulékainak költségei ne a szakorvosi rendelőintézetet terhelje. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a rendelőintézet takarítója sem az intézménynél volt állományban, mert az sem fért volna bele a költségvetésbe, hanem egy közmunkás végezte el a takarítási feladatokat. A karbantartási költségeket soha nem tervezték be a költségvetésbe, hanem azt mindig önkormányzat fizette. Ezen kívül a rendelő felújításra szorulna.

Tóth Lajos alpolgármester: elmondja, hogy 2007. körül végeztek egy vizsgálatot, ahol hasonló problémákat írtak le, mint ami most van. Ilyen jelentéseket az előző vezető orvos sosem írt, mindig csak egy 1 lapos pénzügyi jelentést hozott, amiben gyakorlatilag csak az szerepelt, hogy mennyi hiánya van a rendelőnek. Azokról, hogy hány pályázatot adott be a rendelő, hány dolgot rendelt meg, milyen beszerzései voltak, nem tudott írni, mivel nem voltak. Véleménye szerint azt, hogy milyen rosszak az eszközök, nem a fenntartónak kell tudnia, hanem a szakrendelő vezetőjének, mivel ő dolgozik ott.

Orbán József képviselő: felolvas a jelenlegi vezető leveléből egy további mondatot, miszerint az intézményvezető hiányolta vezetői kinevezésekor a feladatátadást.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a kinevezés után az intézményvezető panaszkodott, hogy az előző vezető orvos részéről nem történt meg a feladatátadás.

Orbán József képviselő: megkérdezi, hogy az előző intézményvezetőnek ki volt a közvetlen felettese?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy mint vállalkozó orvos töltötte be a vezetői pozíciót. Egy vezetőnek pedig mindig a képviselő-testület, így a polgármester a közvetlen felettese.

Orbán József képviselő: felolvas a levélből egy további problémát, mely szerint az intézményvezető sok hiányosságot tapasztalt, így azt is, hogy több dolgozónak működési, nyilvántartási kártyája lejárt vagy nem is volt. Így dolgoztak, pedig ez a működés egyik alapfeltétele.

Tóth Lajos alpolgármester: véleménye szerint ezt az előző intézményvezetőnek kellett volna pótolni.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy létszámleépítés ügyében az intézményvezetőnek a fenntartóval kell egyeztetnie. A szakrendelőben a jelenlegi vezető nem tervezett ilyet, bár jogosan tervezhetne. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy kigyűjtésre került az, hogy egy nővér hány órát dolgozik az intézményben hivatalosan a rendelési időhöz kapcsolódóan. Ennek alapján egy nővérnek sincs meg még a heti 20 órája sem. Ezt a jelenlegi vezető észlelte, így jelezte is a főnővérnek. Ez szakmai kérdés, az intézményvezető ezért a főnővérnek jelezte a problémát.

Orbán József képviselő: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az intézményvezető levelében jelzett további probléma az, hogy az ekg és a defibrillátor nem működik.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy az ekg berendezés rossz, így az ügyelet ekg-ja van a szakrendelőben. Erről számla is van. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az intézményvezető nem kért engedélyt eszköz pótlására, holott a levelében úgy írja le a problémát, hogy nem kapott engedélyt eszköz pótlására.

Orbán József képviselő: véleménye szerint az ügyelet nem működik, azonban az ügyeleti idő alatt is fűteni kell a helyiséget.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy ezért az ügyelet fizet havonta bérleti díjat, valamint a fogorvos is.

Orbán József képviselő: tájékoztatja a jelenlévőket a következő levélben jelzett problémáról, miszerint vérnyomásmérő és ekg készülék nincs az intézményben, valamint a kardio teszt készülék az ügyelet tulajdona.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy ezek az eszközök az ügyelet tulajdonában vannak, de ott van a szakrendelőben, és ott is használják.

Orbán József képviselő: tovább olvassa a levelet. Elmondja, hogy az ultrahang készülék elavult és a leltárban sem szerepel, a főnővér elmondása szerint az előző vezető főorvos tulajdona.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy ez igaz. A főorvos úr az egyik alkatrészét Németországból kapta, maga a készülék, amit leselejteztek, az az önkormányzaté volt.

Orbán József képviselő: véleménye szerint, ha a főorvos úr elmenne nyugdíjba és az ügyelet kikerülne a szakrendelőből, akkor nem tudnának tovább működni, mivel nem lenne eszközük. Véleménye szerint az eszközök bővítésére pályázniuk kellene.

Tóth Lajos alpolgármester: elmondja, hogy a rendelőintézet nem adott be pályázatot az elmúlt 15 évben. Véleménye szerint a rendelőnek kellene figyelni a pályázati lehetőségeket.

Orbán József képviselő: felolvassa az intézményvezető leveléből a következő problémát, miszerint a szakorvosi rendelő egy lomtár. Véleménye szerint ez ismét az előző vezető hibájából van így.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy egy intézménynek úgy kellene működnie, hogy az intézményvezető eljön hozzá és elmondja, mi a probléma az intézményben, mi az, ami meghibásodott. Ezután megbeszélik, mit lehet tenni: kis vagy nagy felújítás, új eszköz vásárlása, és azt meg tudják-e venni. Véleménye szerint azért van az intézménynek vezetője, hogy a problémákat jelezze és ne csak azt, hogy nem tudja kifizetni a dolgozók bérét. Sajnos a rendelő esetében ez a helyzet már 30 éve alakult ki ilyenre, ami most van, így megoldást kellene találni a fennálló problémákra.

Orbán József képviselő: tájékoztatja a jelenlévőket a következő problémáról: az orvosokkal kötött szerződések nagy része előnytelen. Megkérdezte, hogy ki kötötte ezeket a szerződéseket? Még az előző intézményvezető?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy igen.

Orbán József képviselő: megkérdezi, hogy mikor lehet felülvizsgálni a szerződéseket és ez kinek a feladata?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy bármikor felülvizsgálhatóak és ez az intézményvezető feladata, mivel a szerződéseket is ő köti. A szakmaiságába nem tud beleszólni sem a képviselő-testület, sem a polgármester, sem a jegyző.

Orbán József képviselő: tovább olvassa a levelet. Elmondja, hogy a munkatársak egészségügyi alkalmassági vizsgálatát a saját munkáltató, jelenleg az orvos-igazgató végzi, ami összeférhetetlen. Tájékoztatja a jelenlévőket a vezető levele alapján, hogy egy gyógyszercég ajándékként adományozott egy nagy értékű eszközt a szakorvosi rendelő részére.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy az urológussal egyezkedtek. Ennek kapcsán kereste fel a jelenlegi intézményvezető azzal, hogy arra kérték, írja alá a megrendelőt, majd a szakorvosi rendelőintézet vegye leltárba, de az urológus orvos viszi majd el az eszközt. Elmondja, hogy a vezetőt úgy tájékoztatta, hogy ezt ne írja alá.

Orbán József képviselő: tájékoztatja a jelenlévőket a következő problémáról: a rendelőintézet a jelentések elküldéséért külön fizet, míg a háziorvosi rendelőben egy ott dolgozó alkalmazott végzi el ezt a feladatot.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a rendelőintézet jelentései mások, mint a háziorvosi rendelőé. A szakrendelői jelentések elküldését informatikusok végzik.

Orbán József képviselő: az intézményvezető levele alapján elmondja, hogy az iratok átnézése - mint például fizetésemelés, megbízás - tapasztalta, hogy egyes esetekben a munkavállalók aláírása hiányzik azokról. A nővérek szabadság engedélyezését is a jelenlegi vezetővel akarják elvégeztetni, mivel nincs főnővér. Így viszont a megrendelések sem fognak működni. Felolvassa a levélből, hogy ez úgy zajlott, hogy a megrendeléseket a megrendelő orvos nem írta alá, azonban az előző vezető főorvos így is aláírta az intézményvezető helyett. Megkérdezi, hogy az irodában lévő 2 fő alkalmazott milyen feladatokat lát el?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy ők nem az egészségügyi törvény hatálya alá tartoznak, hanem a Kjt. alá. Az egyikük a pénztárt kezeli, ami kevés munka, ezen kívül még a számlákat viszi fel, a megrendeléseket intézi.

Orbán József képviselő: tájékoztatja a jelenlévőket a vezető levele alapján, hogy nincs betartva a munkaidő, korábban elmehetnek az alkalmazottak.

Tóth Lajos alpolgármester: elmondja, hogy nincs megkövetelve. Véleménye szerint itt hiányzik a vezető erélyessége.

Orbán József képviselő: elmondja, hogy a levél szerint kamerarendszer is működik, amely személyiségi jogokat sért.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy nincs tudomása kamerarendszer működéséről. Elmondja, hogy az épületen kívül van kamera, de az épületen belül nincsen.

Krasznai Zoltán képviselő: véleménye szerint kívül biztonsági okok miatt van kamera.

Orbán József képviselő: tájékoztatja a jelenlévőket a vezető levele alapján, hogy az intézményvezetőnek a rendelőhöz a mai napig sincs kulcsa, pedig többször kérte, hogy másoljanak. Véleménye szerint kezd okafogyottá válni az ülés, mert minden probléma forrását az előző intézményvezetőhöz kötik. Megkérdezi, hogy meddig van még vezető a rendelőben?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy februárban még ott van a jelenlegi vezető. Az intézményvezetői pozíció betöltésére pályázatot írtak ki. A mostani intézményvezető vállalta, hogy addig marad, amíg nem lesz új igazgatója az intézménynek. Véleménye szerint egy külsős lenne jó vezetőnek.

Orbán József képviselő: megkérdezi, hogy a külsőst ki tudják-e fizetni?

Ferencz Gyöngyi polgármester: véleménye szerint, ha az asszisztensek munkaidejét rendeznék, 8 óráról 6 órára csökkentenék, az így felszabadult bértömegből meg tudnák fizetni.

Nagy Gyuláné képviselő: véleménye szerint, ha elmennek a dolgozók, attól a problémák megmaradnak.

Krasznai Zoltán képviselő: véleménye szerint valamit biztosan kell változtatni, hogy a problémák megoldódjanak.

Orbán József képviselő: véleménye szerint beszélni kellene a jelenlegi vezető doktornővel és meg kellene kérni, hogy folytassa, mert alkalmas lenne a szakrendelő vezetésére. Lényegében

ő maga is leírja a levelében, hogy alkalmas lenne a feladatra, csak a körülmények lehetetlenítik el. Erre hivatkozva szeretné beadni a felmondását.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a jelenlegi vezetőnek mindenki ellenszegül, hátulról támadják és senki nem áll ki mellette, így gyakorlatilag nem tud semmilyen intézkedést végrehajtani. Véleménye szerint az nem megoldás, ha mindenkit elküldenek.

Orbán József képviselő: elmondja, hogy amennyiben felmond a vezető és elmegy innen, akkor háziorvosként sem marad tovább, valamint ha az előző vezető főorvos pedig nyugdíjba megy, akkor itt nagyon nagy problémák lesznek.

Ferencz Gyöngyi polgármester: véleménye szerint az előző vezető főorvos, mint orvos, jól végzi munkáját, azonban a vezetői pozíció betöltésére már nem alkalmas.

Orbán József képviselő: elmondja, hogy a levélben leírtak is azt bizonyítják, hogy nem volt alkalmas vezetőnek.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatást ad az intézményben dolgozó orvosok, és asszisztensek részére kifizetendő személyi juttatások nagyságrendjéről.

Krasznai Zoltán képviselő: véleménye szerint a fizetésük nem sok.

Orbán József képviselő: véleménye szerint emelni kellene a fizetéseket és a létszámot csökkenteni.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy nem a fizetés a sok, hanem a munka nincs arányban a bérekkel.

Tóth Lajos alpolgármester: elmondja, hogy lehetne megoldás a kisebb létszám és a fizetések emelése, vagy csökkenteni a munkaidőt 8 óráról 6 órára.

Ferencz Gyöngyi polgármester: véleménye szerint a fennálló problémák nagy része helyben megoldhatóak, csak egy erős, határozott vezető kell hozzá.

Nagy Gyuláné képviselő: véleménye szerint nem kellene erőltetni, hogy maradjon a jelenlegi intézményvezető, mert nem bírná tovább, mivel összefogtak ellene az ott dolgozók. Emellett szépen gyógyít, ügyeletet vállal.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy van már egy érdeklődő a vezetői állásra.

Orbán József képviselő: véleménye szerint kellene készíteni egy intézkedési tervet, amit be kell hajtani az intézményen. A terv elkészítéséhez kellene valaki, aki a szakmát képviseli.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a jelenlegi intézményvezető lehetne, aki segít ebben. Elmondja, hogy elkezdte kigyűjteni, hogy mennyi órát dolgoznak le az asszisztensek. Az adatokból az látszik, hogy senkinél sem jön ki a 40 órás munkahét. Így csak az lehetne megoldás, hogy vagy 6 órában foglalkoztatják őket, vagy csökkentik a létszámot. Az így felszabaduló bért pedig szét lehet osztani.

Orbán József képviselő: véleménye szerint, akik maradnak és fizetésemelést kapnak, többet fognak dolgozni és szívesen maradnak, így egy jó légkörben fognak majd dolgozni.

Ferencz Gyöngyi polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy tárgyaltak már egy orvossal, aki a dorogi rendelőnek volt az igazgatója. Elmondja, hogy az intézményvezetőséget nem szeretné elvállalni, azonban szívesen segítene szakmai kérdésekben.

Orbán József képviselő: megkérdezi, mennyi hiánya van a szakrendelőnek?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy 3,3 millió Ft kellene még.

Orbán József képviselő: megkérdezi, hogy nem lehetne ezt is hozzátenni havonta, mint az ügyelethez? Megkérdezi, hogy mennyit tesz hozzá az önkormányzat az ügyelethez?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy havi több, mint 400 ezer Ft-ot. Emellett az OEP-től is kap finanszírozást.

Orbán József képviselő: elmondja, hogy nem működik az ügyeleti rendszer.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy nincs hozzá orvos. Elmondja, hogy intézkedési tervet kell készíteni, ami 2-3 hetet vesz igénybe.

Tóth Lajos alpolgármester: elmondja, hogy meg kell nézni a szerződéseket, munkaköri leírásokat, mert nem biztos, hogy azok is jók.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy vannak szerződések és szabályzatok, csak régiek, nincsenek aktualizálva.

Tóth Lajos alpolgármester: elmondja, hogy azt kellene elérni, hogy évenként, vagy 2 évente felülvizsgálják a szerződéseket, és ha szükséges, akkor módosítsák.

Orbán József képviselő: megkérdezi, hogy mikorra várhatók a vezetői pozíció betöltésére a pályázatok beérkezése?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy március elejétől lehet benyújtani a pályázatot, 30 napon keresztül. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy létrehoztak egy 3 tagú bizottságot, akik véleményezik a beérkező pályázatokat.

Orbán József képviselő: megkérdezi, hogy a szakrendelő nem tudna pályázni eszközökre?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy volt pályázat, de azt az alapellátásra adták be, amiben műszerekre is pályáztak. A rendelőintézetnél szakellátásra most nem volt pályázat.

Nagy Gyuláné képviselő: elmondja, hogy többen kifogásolják a gyermekorvosi ellátást. Megkérdezi, hogy jár-e gyermekorvos?

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy igen. A probléma az, hogy csak beutalóval lehet hozzá menni, azonban a háziorvosok nem adnak beutalót. A háziorvosok attól félnek, hogy kialakulna egy gyermekorvosi körzet és elvinnék tőlük a gyerekeket.

Krasznai Zoltán képviselő: elmondja, hogy nem jó, ha a gyerekek ott ülnek a felnőttek között.

Ferencz Gyöngyi polgármester: elmondja, hogy a gyermekorvos beutaló nélkül is ellátja a gyermekeket, azonban ebben az esetben nem kapja meg érte a pontokat az intézmény.

Miután a képviselők részéről több hozzászólás, észrevétel nem hangzik el, a polgármester megköszönve az ülésen való részvételt, az ülést bezárja.

Kmf.

Ferencz Gyöngyi
polgármester

dr. Holocsi Krisztián
jegyző

Tóth Lajos
alpolgármester
jegyzőkönyv-hitelesítő

Orbán József
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő